



משרד מנכ"ל המועצה

טלפון: 04-9539206, פקס: 04-9533856

י"ט אייר תשע"ג
29 אפריל 2013

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה שלא מן המניין מתאריך י"ג באייר תשע"ג – 23.04.2013

משתתפים: דוד אריאלי – יו"ר

דוד גבאי

שמואל שמחון

שלמה מושיץ {עזב בשעה 19:25}

אבי בן-יוסף {עזב בשעה 20:05}

עמית אבני

נאוה סבר

מנחם גילה

חסרים: דוד חורש {התנצל}

אריה סוזין

ניקול דרזנר

נוכחים: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה

זאב זימל – גזבר המועצה

מרוס ראפ – מהנדס המועצה

עו"ד עודד רומנו – יועמ"ש

רפי מלמד – מבקר המועצה

לאה דהאן – ע' מנכ"ל

אורח: בנגיי גולן – יועץ המכרז להפעלת הבריכה {חלקית}

ראש המועצה פותח את ישיבת המליאה שלא מן המניין, שכונסה לדון בבקשה שהוגשה ע"י ארבעה חברי מליאה, ומעביר את זכות הדיבור לשמואל שמחון להצגת בקשה זו.

שמואל שמחון: החלטנו להגיש בקשה לכינוס ישיבה שלא מן המניין, בעקבות כך שהליך המכרז להפעלת בריכת השחייה "חנה סנש" תפס תאוצה, זאת למרות הבטחת ראש המועצה בעת שהתקיים דיון בנושא בניית הבריכה, שכאשר יגיע הזמן לדון בסוגיית המפעיל, יתקיים דיון במליאה ויוצגו בפניה החלופות. אני מזכיר לך שאפילו תמכת בצורה כזו או אחרת באפשרות שהמתני"ס יפעיל את המקום. הבטחת שיתקיים דיון ובסופו נקבל החלטה לאן הולכים, כשהדרג המקצועי יציג לנו אופציות וחלופות והמליאה כנבחרת הציבור, תקבל החלטה. זה לצערנו לא קרה, ויצאתם למכרז. להפתעתנו, ועדת מכרזים שהתכנסה ביום ראשון האחרון הופתעה כפליים, משגילתה שבתוקף היותך ראש המועצה ובהחלטתך הבלעדית, הכללת גם את בריכת "גלי טבעון" בתוך המכרז. זאת אומרת שלו ועדת מכרזים לא הייתה פוסלת את שני המציעים שנגשו למכרז, היה מקבל הזוכה שהצעתו הייתה הגבוהה ביותר בסך של 120.000 ₪, את שני



המתחמים להפעלה. הופתעו מאוד מהעובדה שבררכת "גלי טבעון" צורפה למכרז. למי שלא יודע ומכיר: בריכת "גלי טבעון" הינה בריכה שנפתחת בעונת הקיץ בלבד ובדרך כלל משמשת הרבה משפחות שקשה להן כלכלית ואין להן יכולת לממן מנוי לקאנטרי או בבריכות ביישובים סמוכים, ששם המחירים יותר גבוהים. אני חושב שהחלטה כזאת חייבת להגיע לשולחן הזה, כי כל החברים שיושבים פה הם נבחרים הציבור. הציבור לא בחר ביועמי"ש, שאני יודע שהוא ייתן לנו חוות דעת מדוע היה מותר לך לקבל החלטה כזאת לבד. עם כל הכבוד ליועצים משפטיים, שכבודם במקומו מונח, חברי המועצה הם אלה שנבחרו ע"י הציבור כדי לקבל החלטה מה עושים במוסקים של המועצה, לטובת הציבור. אנחנו מבקשים שתפרסו עכשיו את כל ההיבטים הטכניים. נושא נוסף שנודע לנו, שהבריכה הנבנית, שלגביה התקיים דיון במליאה בנוכחות המהנדס חיים אנגל, שדווח לנו דווחים כאלה ואחרים לגבי אופי הבניה של הבריכה ושומר, בין היתר, שאי אפשר להעמיס אותה בבטון, לכן ייעשה דק והבריכה שתהיה עשויה מנירוסטה, תגיע מחו"ל. אני ערכתי סיור במקום בשבוע האחרון ולא מצאתי דק, אבל לעומת זאת מצאתי הרבה בטון וכאשר שאלתי האם הבריכה בדרך, אמרו לי שלא, כי עוברים לקרמיקה. גם בנושא הזה אתה מתנהל בצורה לא נאותה. אני חוזר שוב: יש פה נבחרים ציבור שנבחרו ע"י הציבור וזכותם לקבל דווחים. לא יכול להיות שאנחנו מקבלים מהמתכנן דווח אחד ובפועל הדברים משתנים לחלוטין ונעשים אחרת, מבלי להביא זאת לידיעתנו. אתה מחויב בדווח למליאה וזה בהחלט חלק מדווח. נשמח לשמוע הערב מה קורה מבחינת פעילות המועצה. אני מבין שדברים לעיתים משתנים. כאשר בונים פרויקט, קיימים שינויים כאלה ואחרים, אבל אנחנו צריכים לקבל דווח לפני ביצוע, דבר שלא קיבלנו. כעת אנחנו מבקשים לקבל דווח ואת ההסבר להחלטות, מדוע הן התקבלו, מה האופציות שעומדות בפניכם שבעצם הן צריכים לעמוד בפנינו, כי עלינו לקבל החלטה איזה מכרז לבצע ומה טוב יותר לקריה ולתושביה.

ראש המועצה: אני שמח על כינוס הישיבה. ממילא התכוונתי לדווח לכם, אבל אני מודה שלא באמצעות ישיבה שלא מן המניין.

שמואל שמחון: לו המכרז לא היה נפסל, אזי אתמול היינו צריכים לקבל החלטה בוועדת מכרזים ומכרזים על זוכה, כאשר בעצם אנחנו - חברי המליאה וגם חברי הקואליציה הקטנה שנשארה, לא ידענו שבררכת "גלי טבעון" נכללת במכרז וזה לא תקין.

ראש המועצה: אני משוכנע שפעלתי במדויק עפ"י החלטות המליאה וההנהלה. אני מזכיר לך שאתה וחבריך לא תמכתם בפרויקט הזה.

שמואל שמחון: לא מדויק: אני נמנעתי.

ראש המועצה: אני מודה, שאני באופן אישי דוגל יותר באפשרות של ניהול ע"י המתנ"ס, אך כבדתי את דעת הרוב. לא הייתה הצבעה בנושא הזה, למרות שאני התבטאתי כמה פעמים וראיתי שרוב החברים די אוהבים את הרעיון של הוצאה למפעיל. אני גם ציינתי במספר הזדמנויות, שעפ"י כל חוות הדעת של הגורמים המקצועיים, לא יכולות שתי הבריכות להתקיים במקום אחת. כוונת הדברים הייתה, שלכשיוקם מועדון ספורט ונופש, הוא יוצא למכרז באופן כזה שבררכת "גלי טבעון" לא תפעל כנגדו והיא אמורה להיות סגורה. אם שתי הבריכות תהיינה פתוחות, שתיהן תיפולנה מבחינה כלכלית. הדברים האלה צוינו לא פעם והם גם כתובים. נמצא אתנו היועץ המקצועי למכרז, שהוא גם מפעיל בריכות בעצמו, אשר בא ואמר לנו שזה לא רעיון טוב ויהיה הרבה יותר נכון להכניס את "גלי טבעון" למכרז משום שכך אתה מספק שירות נוסף של בריכת קיץ פתוחה, אפילו באותו מחיר.



אין לנו לצערי את העוצמה שיש בעירית נשר לדוגמא, ששם ישנו קומפלקס גדול בו ישנה גם בריכה פתוחה וגם בריכה סגורה. הקונספט האידאלי עוסק בשתי בריכות סמוכות זו לזו ולנו אין אותו. אתם תוכלו להפנות שאלות ליועץ המקצועי – בנגי גולן. אנחנו מתייחסים לדיון הזה ברצינות ובכבוד רב וכך גם אליכם, ואני מכבד את הישיבה הזאת. היועץ אמר שזה לא נכון להשאיר את בריכת "גלי טבעון" לפעול, כי כך אנחנו בעצם מונעים מהיזם את האופציה לתת שירות נוסף למנוי, לא בהכרח בעלות גדולה יותר. אז החלטנו ללכת על זה. השאלה אם רוצים להפוך את הישיבה הזאת למערכת הווכחנית הרגילה, או שרוצים באמת לקבל מידע. אפשר לחלוק על שיקול הדעת שלי, שבעצם אימץ את העמדה של הגורמים המקצועיים. למכרז הוגשו הצעות מחיר, שנראות קטנות. אני חולק על זה, כי אני חושב שבסך הכול מה שקרה כאן זו הצלחה גדולה מאוד, למרות קיטורים מצד כל היזמים שבאנו איתם בדברים על הכנסת בריכת "גלי טבעון", שאני מבין את זה. מה שיוצר את ההצלחה, זה בעצם העובדה שאנחנו לא מספיק הערכנו את ההכנסה הגבוהה שצפויה מארנונה ובגלל זה העלויות פחתו, כי בעצם אתה יוצר כאן גרייס של 2.5 מלש"ח, כי היזם רוצה לתת יותר מבריכה: חדר כושר, ג'קוזי, חדרי חוגים משופצים ולכן הסיטואציה היא שאנחנו הלכנו על הקונספט הזה בעקבות ההמלצה של הגורמים המקצועיים. הפסילה היא פסילה טכנית. אתה מציג איזשהו מצב שאם לא הייתה פסילה טכנית זו הייתה קטסטרופה וזה לא כך. אם לא הייתה פסילה טכנית, היה מתאפשר לרשות המקומית לגרום לפרויקט להתבצע באופן כזה שהיא לא מממנת אותו ולא מפעילה אותו כי גם בהפעלה יש פרובלמטיקה גדולה של רווחיות. ואחרי כל הדברים הללו עדיין היא זוכה לכ- 450.000 ₪ בשנה. לכן אני חושב שהצגת הדברים על ידך היא לא מדויקת ובסך הכול מדובר בהצלחה. צריך תמיד להסתכל על מה שקורה בסביבה, לדוגמא: יוקנעם או נשר. במכרז אחד קיבלנו שתי קבוצות שמאמינות בפרויקט הזה וזה הישג חסר תקדים. לא צריך להילחץ ממשהו שקצת לא עבד. ראו מה קרה ב"קפה לואיז" וב"קפה-קפה".

עמית אבני: הדוגמאות שאתה נותן אינן דוגמאות טובות.

ראש המועצה: אני חושב שהדוגמא הזאת היא דוגמא טובה. אין שום בעיה לראות צל הרים כהרים. זה הדבר הכי קל בעולם. נאווה, בחיים לא ראיתי אותך צוחקת צחוק שאינו ציני. אני חייב להגיד לך את זה.

נאווה סבר: כי הדוגמאות שאתה נותן פשוט מגוחכות, ויש לנו חילוקי דעות על כך.

ראש המועצה: מתי יבוא היום שנראה ממך חיוך שהוא אינו ציני. אני מתעקש שהדוגמאות האלה הן מצויינות. יש לנו חילוקי דעות וב-22.10 אני אוכיח לך מי צודק בחילוקי דעות הללו.

שמואל שמחון: התרעמנו על זה שבעצם אתה "לא סופר" את חברי המליאה ואלה עובדות. לא הבאת לדיון, לא הודעת על שינויים בבריכה, הכללת אל "גלי טבעון", דבר שאפילו אנשי הקואליציה שלך לא ידעו על זה.

ראש המועצה: זה לא נכון.

שמואל שמחון: אלה עובדות. אנחנו חברי מועצה ונבחרים ציבור ובשל כך אתה צריך להתייחס אלינו בהתאם, ולדווח לנו.

ראש המועצה: אני מאוד מכבד אתכם.

שמואל שמחון: אם היית מכבד אותנו היית מזמן את הישיבה הזו בעצמך, ולא מחכה שנזמין ישיבה שלא מן המניין.

ראש המועצה: אני בהחלט רצינית למסור דווח מאוד רחב בישיבת המליאה מן המניין.



שמואל שמחון: אתה כל הזמן רוצה, אבל לא עושה.
עמית אבני: אתה יודע כבר כמה חודשים שבררכת "גלי טבעון" תיכלל במכרז. הרי זה לא משהו שקרה אתמול.

ראש המועצה: זה קרה ממש בשבועות האחרונים.
שמואל שמחון: גם בנושא יום העצמאות לא דיווחת לנו דבר, איזה אומן מגיע ומה צפוי. זאת עוד דוגמא לכך שאתה מזלזל בחברים פה.

ראש המועצה: אני לא מזלזל בחברים. אני מכבד את כולם בצורה גורפת.
אבי בן-יוסף: יש עוד בעיה: עכשיו בעצם מציגים לנו בעלי המקצוע את השינויים שיהיו ואת העובדות המוגמרות. אני לא יודע אם בעצם אנחנו הולכים להצביע על משהו.

ראש המועצה: לא מצביעים על שום דבר.
עמית אבני: אתה למדת אותנו, שהצעה של ישיבה שלא מן המניין היא הצעה ויש פה הצעה.

ראש המועצה: אתם רוצים לבוא ולהחליט עוד לפני ששמעתם.
שמואל שמחון ועמית אבני: זה לא נכון!

בנגי גולן: את הקאנטרי קלאב הראשון בניתי בשנת 1991 בלאו-בק בחיפה. מאז הקמתי חברה ויש לי בריכות באזור. אני נמצא בענף יותר מ-20 שנה. פנו אלי מהמועצה לפני כחודשיים, בבקשה להגיש מועמדות לניהול המכרז. כשבדקתי את הנתונים ואת המתקן, ישבתי עם היועצים ואחת ההמלצות הראשונות שלי הייתה לצרף גם את בריכת "גלי טבעון" למכרז. ביישוב בסדר גודל של טבעון, אין הצדקה לקיומן של שתי מערכות מים שיתחרו ביניהן. המתקן עצמו לא נותן לטעמי מענה מספיק טוב לנופש בקיץ. בריכת "גלי טבעון" הינה בריכה מאוד ותיקה ודי מוזנחת הדורשת השקעה. חשבתי שאם נקבל את החבילה הזאת, נוכל מצד אחד גם לעשות בה שימוש נאות ומצד שני גם ניאלץ את המפעיל לשדרג את הבריכה על חשבונו, לטובת התושבים בקריה וכך תזכו בסופו של דבר בשני מתקנים ראויים. המתקן הזה עבר כמה וכמה גלגולים ועמד שומם במשך הרבה מאוד שנים. כמה ראשי ערים, החל מתקופתו של שמואל אבואב והבאים אחריו, קיבלו את ההמלצות ללכת בכוון הזה. שמחתי לראות כעת שסוף סוף מישהו הרים את הכפפה לבנות את המבנה שעמד כאבן שאין לה הופכין. לגבי המבנה של הבריכה, עלה פה נושא מתכת או קרמיקה. מדובר על שיקול מקצועי. מה שאני יכול לומר לכם שקרמיקה זה מוצר שקיים בענף מאז הבריכה הראשונה שנבנתה במדינת ישראל, והוכיח את עצמו לאורך שנים. המתקן אמור להימסר למפעיל כשחדר הכושר וחדרי הסטודיו וכל המתחם של הספא הם ברמת גימור מאוד ראשונית והמפעיל יצטרך לבצע את הגמר על חשבונו וזו השקעה מאוד משמעותית. לא פשוט "למכור" מתקן כזה למפעיל, שצריך מראש להשקיע כמה מיליוני ₪ לפני פתיחת שעריו. בגדול המתקן הזה הוא מתקן שאחרי השדרוג שלו ימצא באופן מקסימלי את הנתונים שלו. קרית-טבעון ידועה כיישוב שצורך הרבה ספורט ובעיקר ספורט מים והפוטנציאל של המתקן יפה מאוד. מזה שנים רבות הנטייה היא להוציא את כל המתקנים האלה לידיים מקצועיות. היום אין מועצה/חברה כלכלית/מתנ"ס שיודעים באמת להפעיל חדרי מכונות של מתקנים כאלה ודרושים אנשי מקצוע ברמה גבוהה לכך. זה לא פשוט, כי הדרישות של משרד הבריאות ומשרד הפנים הינן סופר-הייטק והתמקצעות מאוד מאוד ספציפית לענף הזה. לכן יש מעט מפעילים בארץ.

אבי בן-יוסף: אישית, אין לי בעיה עם מה שאתה מספר לי כרגע. הבעיה שלי היא עם לוחות הזמנים. היינו צריכים לקבל את הדווח לפני חודשיים



ולדון על זה, כדי לראות מה עושים ואם כן, כולנו מצביעים בעד, כמו שהצבענו בעד הבריכה, למרות כל החששות שהיו לנו בעניין הזה.

ראש המועצה: אני לא חושב שמדובר בשינוי כזה רדיקלי, שיש צורך להחזיר את זה למליאה. אני חושב שאתם טועים, אבל אני מכבד את עמדתכם.

בנגי גולן: אני הכנתי מכרז מאוד נוקשה. הצבתי רף מאוד גבוה להגשת הצעות למכרז הזה: כדי לגשת למכרז, יש צורך במכתב המלצה מהבנק, שאומר שלמזיע יש אפשרות להשקיע 2 מלש"ח בפרויקט. זאת המלצה שקשה מאוד לקבל מבנק. החברה צריכה להיות מאוד יציבה על-מנת שתוכל לקבל מכתב כזה. הצבתי גם מחסומים נוספים, כדי לאפשר אך ורק למפעיל/חברה מאוד רציניים לגשת למכרז. כל ארבע החברות שקנו את המכרז הינן חברות מאוד משמעותיות.

נאוה סבר: ראיתי שציינת בחוות הדעת שאחת הסיבות לפסילה, שהם לא סיפקו ערבויות בנקאיות.

בנגי גולן: ציינתי שכאשר בניתי את המכרז דרשתי שכל מציע להגיש מכתב המלצה מהבנק המאשר שיש לו יכולת להשקיע 2 מלש"ח. לא מדובר על ערבות בנקאית למכרז, אלא כן הוגשו.

נאוה סבר: זה מוכיח משהו לגבי הרצינות של האנשים.

בנגי גולן: יכול להיות.

שמואל שמחון: כשבנית את המכרז, האם התייחסת לתמחור לתושבים - כמה יעלה מנוי, במיוחד ב"גלי טבעון"?

בנגי גולן: כן. כל מציע היה חייב לציין מחיר מקסימלי שהוא גובה עבור מנוי - שאיננו תושב טבעון. בתוך המכרז מובנית הנחה לתושבי טבעון/חיילים.

שמואל שמחון: ואם אני רוצה לעשות מנוי לתקופת הקיץ רק לבריכת "גלי טבעון", דבר שהיה מקובל פעם?

בנגי גולן: על זה הם לא היו צריכים להציע מחיר.

שמואל שמחון: הבריכה הזו מיועדת לאורך שנים, למנויים בקיץ למשפחות שאין להן אפשרות אחרת. השאלה אם יש מחיר לזה?

ראש המועצה: התשובה היא כן. אתם צריכים להבין שיש דברים של רזולוציות שאתה לא נכנס אליהן כדי לא לחנוק את היזם. היזם יכול לבנות כל מני קומפלקסים של מנויים.

עמית אבני: אבל תפקידנו לשמור על התושב.

ראש המועצה: אל תשכח גם שיש אינטרס לאדם להצליח והאינטרס שלו לשמור על התושב הוא כפול ומכופל. אנחנו רצינו שבעצם הבריכה תינתן חינם בתוך המנוי, ללא הגדלת העלות, אך היזמים לא נבהלו מזה.

בנגי גולן: אני אתן לך דוגמא ממקרה שקרה בקצרין. גם שם הייתה דילמה קשה מאוד. שם החליטה המועצה "לוותר" על ההטבה לאותן משפחות חלשות, ולתת ליזם את האפשרות ליציבות כלכלית באמצעות זה שהם לא הגבילו אותו במחיר המנוי השנתי. הדילמה קיימת. אם הדגש של המועצה הוא המפעיל וההישרדות שלו והשירות הטוב לתושב, היא צריכה לתת לו את החופש לקבוע את המחיר למנוי הקיצי, מבלי שזה יפגע ביכולת שלו לשלם את המנויים השנתיים. אם הדגש של המועצה זה לשמור על האוכלוסיות החלשות, צריך לקבוע במכרז גם את מחיר המקסימום למנוי קיץ ל"גלי טבעון".

שמואל שמחון: אמרת משהו נכון: בקצרין המועצה החליטה. אכן זה תפקידנו להחליט.



עמית אבני: רשום משהו לא ברור לגבי רעש. כתוב: "רעש סביר". מה זה גבול הסביר?

מהנדס המועצה: יש שני סעיפים: היה סעיף אחד ששאל מה בעצם אנחנו מעבירים לקבלן לבצע במקומנו? הוחלט להעביר לקבלן ההפעלה אלמנטים מקצועיים, שאנחנו לא רוצים להיכנס אליהם במקומו. בפרויקט יש חדר כושר בגודל 330 מ"ר, חדר חוגים בגודל 120 מ"ר, ג'קוזי וספא. עשינו תחשיב עפ"י מ"ר והגענו בערך ל- 2.1 מלש"ח. בנוסף לזה, עברנו על כל התקנים של משרד הבריאות, ועשינו תחקיר שלם. סה"כ הגענו ל- 2.4 מלש"ח, שבעצם הוו את הבסיס. זה בקטע של תשתיות שאנחנו משיתים על המתכנן.

שלמה מושיץ: מי מפקח על זה שהיזם עושה את זה כמו שצריך להיות.
מהנדס המועצה: אנחנו. כל תכנית שלו עוברת דרך האדריכל שלנו. כל תכנית מאושרת.

שלמה מושיץ: כשדיברנו בנושא של מערכות מים וחימום, למיטב זכרוני, הופיעו במכרז איזה מתקנים אמורים להיות שם. כעת אתה אומר שהמפעיל יעשה מערכת שונה. האם אנחנו לא עושים פה כפל השקעה? אנחנו לא עושים דבר והיפוכו?

מהנדס המועצה: אנחנו חייבים לבצע מערכת שמשרד הבריאות דורש אותה. חברות מפעילות נוטות להכניס מתקני חום ואז גם אפשר לא להכניס חלק מהמערכת השלמה היקרה יותר.

שלמה מושיץ: משרד הבריאות לא יוצר לנו איזושהי בעיה ברישוי?
מהנדס המועצה: אנחנו עושים הכול בתיאום עם משרד הבריאות, כי כך זה מתקדם הכי טוב.

נאוה סבר: המכרז כולל הגדרה למערכת מסוימת. אחר כך אתה אומר המפעיל קבע. האם המפעיל מפעיל גם משהו אחר?
מהנדס המועצה: המערכת כוללת חימום בגז וזו מערכת יקרה. שיטה יותר נוחה היא החלפת חום. הבעיה של החלפת חום שיש לה בעיות בערך 20 יום בשנה, כאשר הטמפרטורה יורדת מאוד והיא לא יכולה לפעול ואז נדרשת מערכת גיבוי.

נאוה סבר: איך זה מוגדר במכרז?
מהנדס המועצה: אומרים להם בדיוק מה יש בתוך המערכת, וכל אחד עושה את השיקולים שלו. הוא אגב לא חייב להתקין את המערכת היותר זולה.

אבי בן-יוסף: אם עכשיו יש לי יותר תנאי מכרז, ומדברים איתי על מערכת לחימום מים ומאחר וזה מופיע כתנאים של משרד הבריאות, אז יש תקן שאומר המערכת הזאת עובדת עפ"י התקן הזה והיא עולה 2 מלש"ח לצורך העניין. כשאני מביא את ההצעות שלי לעניין הזה, אני מתייחס ל- 2 מלש"ח הללו. אם אתה מגדיר את הגבוה ביותר, אז ההצעה שלי תהיה בהתאם. זה נוגע לאספקטים ציבוריים וכאשר אנחנו מקבלים עלויות ומספרים, בסופו של דבר זה יוצא מכספי ציבור. אתם מציגים איזשהו תנאי במכרז שבעצם מחייב את אותו מפעיל להתקין מערכת שעלותה היא X כסף. אבל מה שאומר לי כרגע המהנדס, אם אני המפעיל אז אני מתייחס לעניין הזה ואני מוריד את זה מעלות התפעול אחר כך. אבל אחרי שהוא זוכה במכרז, מסתבר שקיימת אופציה לעשות פונקציות גדולות.

מהנדס המועצה: אם תרצו, נעביר לכם מחר תשובה כתובה אחרי שאני אדבר עם בנגי גולן. הסעיף הבא התייחס לשינויים שקרו בבריכה. קרה שינוי משמעותי אחד בלבד. באחד מימי רביעי קיבלנו טלפון מהקבלן, שבונה בריכה גם ביוקנעם וביקש שנגיע לשם כדי לראות, להתרשם



ולהחליט. הגענו לשטח ביוקנעם. הוא אמר שברכות הנירוסטה טובות אך הבעיה היא צוות ההקמה. הפועלים ששולחים, לא מצליחים להגיע לרמה גבוהה ואנחנו לא מקבלים עבודה טובה. בדקתי את הנושא גם במשגב. ביום ראשון אחרי זה קיימנו ישיבה ואמרנו שזה מצב לא טוב. לא נוכל להשגיח עליו ולא נוכל לקבל עליו אחריות. שלחנו את הקבלן לבדוק האם הם יוכלו להוציא בריכה קונבנציונלית. התאמנו בין התוכנית לשטח וברגע שהבנו איפה הכלונסאות ואיפה קווי ההשענה, הנעלם הזה של כמה ניתן להשעין על השטח מבחינת בטון, התברר. לאור זה שילבו שני חומרים: בטון רגיל ובטון יותר יקר, כדי להגיע למשקל למי"ר ואז יוכלנו לשנות את שיטת ההשענה ולעשות בריכה קונבנציונלית. כשנפתרה בעיית התכנון של ההשענה, עשינו את השינוי הזה. אני יודע שאנחנו לא יכולים ליפול בבריכה רגילה. הקבלן התחייב לרמת ביצוע מאוד גבוהה והוא מאוד רוצה להוכיח את עצמו. אנחנו מקווים שהכול יהיה בסדר גמור.

עמית אבני: זה קצת מוזר, כי בישיבת המליאה שבה נכח חיים אנגל, הסברתם לנו כמה חשוב עניין הנירוסטה. התקיים דיון שלם בנושא, עובדה שכולנו זוכרים את סיפור הנירוסטה, כי הסבירו לנו כמה זה חשוב וקריטי ופתאום מתקשרים אליך ביום רביעי, וביום חמישי אתם הולכים לראות והכל משתנה. אז מה – חיים אנגל לא מספיק מקצוען?

ראש המועצה: זה היה תהליך של שבוע. הדברים הללו קורים בבניה כל הזמן. אני עצמי הגבתי כמוך כששמעתי על זה עד אשר התעמקתי בנושא.

אבי בן-יוסף: אז הוא כבר לא כזה מקצוען?

שמואל שמחון: אם הוא היה מקצוען לחלוטין, הוא היה מבצע קודם את הבדיקות שהקבלן עשה ורק אחר כך מקבל את החלטה הנכונה לכאן או לכאן. הוא לא עשה את זה ולכן צריך להוריד לו נקודה אחת או שתיים.

נאוה סבר: לגבי קידוחי בדיקה: בשלב ההוא לא נערכו בדיקות? אם לא אז על סמך מה קיבלתם החלטה האם הבריכה יכולה לשאת את המשך הבניה?

מהנדס המועצה: המשקל המרחבי של בריכה נמוך ברמה כזאת שאין כל חשש. לגבי הקטע האקוסטי: הייתה תלונת תושבים שהעלו חשש שיהיה רעש. שכרנו את שירותיה של חברת ש. משיח, שהינה חברה מאוד מוכרת וידועה, שהוציאה דו"ח אקוסטי שהופץ לכל מי שביקש, כולל לתושבים ולחברי המליאה, שלפיו לא אמורה להיות בעיה. בנוסף לזה נקבעו גם מגבלות מסוימות, שאסור לבצע כך וכך פעילויות. צריך להבין: בודקים את ההפרעה לא במקום ההפרעה, אלא במקום שבו אתה חושש שמתרחשת ההפרעה... הרעש המותר במקום מהסוג הזה בתוך בית מגורים הינו 5 דציבלים ללא הבדל בין יום, לילה, שישי-שבת. הם אומרים שמניסיונם לא צריכה להיות שום בעיה. השארנו את הפתח לפתרונות כשהמקום יעבוד ויתבצעו מדידות בבתיים עצמם. הפתרון לסגירת הרפפות הינו ידוע ומוכר, וייבחן בשלב הסופי.

עמית אבני: ההגדרה רעש במידת הסביר היא הגדרה כללית מאוד. אם יש חוקים לנושא אז בואו נכתוב אותם במכרז.

נאוה סבר: יש חוק מאוד ברור לגבי רעש וכמו שהמהנדס אמר, בודקים את זה במקום המפגע ולא במקור הרעש. התושבים אכן פנו למועצה ואף פנו אלי. אני הפנית את הפניה לראש המועצה ולמהנדס המועצה והם זומנו לפגישה עם ראש המועצה. ראש המועצה דאז – מר שמואל אבואב, נתן להם הבטחה בכתב שהחלונות יהיו אטומים וכן הבטחות אחרות והם קיבלו מכס, עד כמה שהבנתי, הבטחה שבמידה ותהיה בעיה החלונות ייאטמו.

ראש המועצה: נכון וזה יהיה גם כתוב. ייתכן שזה כבר כתוב.



נאוה סבר: דבר אחד נשאר לא ברור: המרחק. עד כמה שאני יודעת הם אמרו שהמרחק מבחינה אקוסטית הוא לא המרחק האמיתי מהבתים. המרחק משנה, כי החוק קובע את עוצמת הרעש במרחק מסוים. לפיכך, יש חשיבות גם למרחק. המומחה לאקוסטיקה קבע שהרעש יהיה במידת הסביר. על סמך הניסיון שלו, נקבע מרחק מסוים. אם המרחק הזה לא נכון אזי כל הקביעה שלו אינה נכונה ולכן יש חשיבות גם למרחק.

מהנדס המועצה: אני משוכנע שגם במרחק 60 מ' יבואו ויעשו בדיקה.
אבי בן-יוסף: עפ"י מה שאני זוכר במכרז, ניתנה למפעיל זכות לקיים אירועים בברכה, אך לא צוין אילו אירועים.

ראש המועצה: הפוך: אנחנו מגבילים אותנו.

נאוה סבר: זה צריך להופיע במכרז. אסור להם להשתמש במערכות כריזה.
מנחם גילה: בהנחה שהכול בסדר והברכה תהיה סיפור הצלחה. מה המחשבות והתכנונים לגבי עוד מקומות חניה? כי אם זה יהיה סיפור הצלחה, זה יביא לעוד מכוניות. האם יש חשיבה בנושא?

מהנדס המועצה: היום החניה מבוססת על שתי החניות הקיימות. הכוונה שלנו לעשות בריכה של היישוב. יש קווי אוטובוס לשם ומי שהולך לברכה יוכל לנסוע באוטובוס.

ראש המועצה: אני רוצה לחזק את דברי המהנדס. יש דילמה מאוד גדולה במצב שבו אתה מוסיף חניות. אני לא מתכחש לזה שהוספתי חניות: בכיכר הבנים, בעוקף הגפן ומול המשטרה, אך בהיבט החזונוי, יש בזה משהו לא נכון, כי ככל שאתה מוסיף חניות אתה מעודד שימוש ברכב פרטי. בסך הכול יש כמות נאה של חניות בשני צדי המתחם. תמיד אפשר לעשות עוד, אבל המחירים כבדים מאוד. בחלומנו היינו רוצים שאנשים יבואו לברכה ברגל, או עם אופניים או באוטובוס וזה בהחלט ישים.

נאוה סבר: החזון יפה מאוד, אבל לא בטוח שאנשים שיבואו לברכה ביום קיץ חם, ירצו להגיע ברגל או באופניים עם תיק, מגבת, בקבוק מים וציודנית או כריך. המציאות שונה. התפוסה של הברכה ידועה פחות או יותר. אפשר להקים חניה תת קרקעית, כפי שחייבנו את היזם שביקש היתר למבנה מסחרי בפינת חנה סנש, זייד. מה שנדרש מיזם פרטי, על אחת כמה וכמה שעל המועצה לדרוש מעצמה. לאחר השלמת הברכה לא ניתן יהיה לחפור חניה תת קרקעית. ללא מתן פתרון חניה, ייווצרו בעיות תחבורה סביב הברכה.

ראש המועצה: לא היינו צריכים לחייב אותו בחניון תת קרקעי. אני מאוד מתנגד לזה. גם במועצה הארצית לתכנון ובניה יודעים שאני בעד תחבורה ציבורית ואני חושב שאם כולנו נהיה חזקים, זה מה שיקרה בסוף. אם לא נהיה חזקים, אז משקי בית בישראל יגיעו לשלושה וארבעה רכבים למשק בית.

נאוה סבר: זו אמירה מאוד יפה. אנשים לא הולכים ולא ילכו ברגל לברכה וצריך לדאוג להם לחניה. מעטים יבואו בתחבורה הציבורית והמציאות תכפה את זה עליך. מה שיקרה זה שאתה תגביר את בעיות התנועה בטבעון.

ראש המועצה: אני חושב שהלכה למעשה, בתקינה הקיימת אנחנו עומדים ואנחנו נראה איך הדברים מתפתחים. חשוב שנעודד את זה. הנתונים של הפעלת האוטובוסים של חברת אומני-אקספרס, מאוד מרשימים למרות שאנחנו רק בתחילת הדרך. אני מזכיר לך שזה התחיל ב- 28.01.2011.

נאוה סבר: עם יד על הלב, אתה נסעת פעם באוטובוס?

ראש המועצה: כן. מדי יום שישי, בערך בכל חודש עד חודש וחצי, אני עולה על אוטובוס ליד ביתי ויורד ליד המועצה.



עמית אבני: אנחנו לא אומרים את זה לגנותך. העובדה שלמרות שזה זמין לך, אתה עושה את זה רק אחת לחודש וחצי.

ראש המועצה: עד גיל 37, מתוך עקרון החזקנו רק ברכב אחד בבית. גם גזבר המועצה נוסע ברכבת כאשר עליו לנסוע לתל-אביב.

מנחם גילה: היה מכרז לשביל אופניים. אני רוצה לנצל את ההזדמנות ולקשור בין שני הדברים. בהנחה שהכול יצליח, אני הייתי מציע לקדם את עניין האופניים, כי אני חושב שתהיה בעיה. לכן אני חושב שצריך כבר עכשיו לקדם את שביל האופניים, כי זה דבר טוב.

ראש המועצה: שביל האופניים "סובב טבעון", שאתם הצבעתם בעדו, נמצא במרחק קצר מהפרויקט ואפשר לקשור אותו.

נאוה סבר: משפחות לא תבואנה ברגל או על אופניים עם צידניות.

ראש המועצה: זה לא הקונספט של צידניות.

עמית אבני: מי שבא עם ילדים יבוא עם צידנית.

מנהל המועצה: עיקר השימוש בבריכה, כשמדובר במסה, הוא בשישי-שבת. לרשות המשתמשים בעצם עומדים ארבעה חניונים. אנחנו מתכננים את מרכז קרית-עמל ואחת הנקודות היא החנייה שנמצאת מצפון לבריכה. עולה השאלה מה עושים עם השטח הזה. אחת המחשבות הייתה קומת חניה נוספת, אך אז צריך למצוא מישהו ששווה לו לבנות את זה כי זה ישיר יותר. יש גם שלביות ביצוע כדי להקים את החניות האלה. כיום יש די חניות גם בשעות השיא.

עו"ד עודד רומנו: אני רק רוצה להניח את דעתך, שמחון, בדבר אחד: במסגרת ועדת מכרזים וגם פה, אמרת דברים לגבי ההחלטה להעביר את "גלי טבעון" להיות חלק מהמכרז. אז אני חייב להגיד לכם, שבכל הכבוד הראוי, בעיני ובעיני החוק זו הסמכות של ראש המועצה להחליט בנושא זה. יכול ראש המועצה להחליט שהוא רוצה לקבל את ההחלטה הזו בשיתוף ויכול לא. זה לגיטימי וזה לגיטימי, לפי סעיף 112 לצו המועצות המקומיות. אני מבהיר לכם שלא נפל פגם משפטי.

מנחם גילה: לא דיברנו על עניין משפטי אלא על עניין ציבורי.

שמואל שמחון: בגלל זה אנחנו לא הפנינו אליך את השאלה. אנחנו אנשי ציבור שנבחרו ע"י הציבור, וצריכים לשקף את רצון הציבור. בהחלטה כל כך קריטית, בנוגע למתקן ששייך למועצה ולציבור, לא יכול להיות, עם כל הכבוד הראוי לראש המועצה ולך, שהוא יקבל יחד עם הצוות הניהולי החלטה, בלי חברי המועצה, שהם בעצם נבחרו הציבור. פה כנראה התבלבלו ולא יודעים מהו תפקידו של חבר מועצה. זה תפקידנו. היועץ שדיבר בתחילת הישיבה נתן דוגמא את מה שקרה בקצרין. שם זה הגיע למליאת המועצה שאמנם קיבלה החלטה הפוכה ואני חושב שהם טעו, אך דנו בנושא הזה במליאה. לדעתי צריך להשאיר את בריכת "גלי טבעון" ולא תמיד הכול צריך להיבחן דרך החור של הגרוש והאם זה כלכלי או לא. אנחנו צריכים לתת את השירות לציבור, ולא להפריט אותה ולתת אותה לקבלנים כדי שיעשו על זה רווח.

ראש המועצה: עמדתך ש"גלי טבעון" תפעל בכל מקרה.

שמואל שמחון: וודאי.

ראש המועצה: למרות שהיועץ המקצועי אומר לך שזה לא נכון. אתה תעשה הכול כדי שהבריכה לא תיפתח ובשביל זה באת היום. אני לא אתן לך.

שמואל שמחון: אתה מאשים אותי האשמות שווא, אבל נמשך.

ראש מועצה: אני עומד מאחורי כל מילה.



שמואל שמחון: יועץ צריך רק תעודה אחת - תעודת לידה. ראינו כבר יועצים במכרזים אחרים, אם זה במכרז המכרזיה ואם זה במכרז הפלאפונים. אתם משלמים להם עשרות אלפי שקלים וראינו כבר מה הם שווים. כאן זאת החלטה גורלית לשירות של הציבור בקרית-טבעון. אני חושב שזה צריך להגיע להצבעה האם הבריכה צריכה לתת את השירות שהיא נתנה עד היום או לא ואם נותנים את זה ליזם פרטי, שיעשה על זה הון. אני לא חושב שזה צריך להיות כך. אותי מעניינים התושבים. גם אתה נבחרת ע"י הציבור.

ראש המועצה: טוב שאתה אומר את זה. אתה רוצה לאשר עוד 5 מלש"ח הלוואה לקאנטרי - אין בעיה.

שמואל שמחון: תעשה עבודה כלכלית. אם הייתם באים לדיון הזה בצורה מסודרת והיינו מקבלים טבלה, היינו מבינים. אך לא קיבלנו את זה.

נאוה סבר: אתה ציינת בתחילת הישיבה שמעולם לא קיבלת החלטה בלי שהתקבלה ע"י המליאה או לא שינית החלטת מליאה?

ראש המועצה: אני לא זוכר.

נאוה סבר: אפשר לבדוק מה נרשם בפרוטוקול בתחילת הישיבה? אנחנו מעולם לא קיבלנו החלטה במליאה, לכלול את בריכת "גלי טבעון" במכרז בריכת "חנה סנש".

ראש המועצה: אומר היועמ"ש שפעלתי כחוק. מה את רוצה?

נאוה סבר: לכן אני לא מדברת אתו אלא אתך ואני מבקשת תשובה ממך. אמרת בתחילת הישיבה שמעולם לא שינית החלטות מליאה. אבל ההחלטה הזאת לא התקבלה במליאה.

ראש המועצה: אם כך, באמת לא שינית החלטה שלא התקבלה. מצוין.

נאוה סבר: שוב אנחנו בבית משפט? אנחנו נמצאים בישיבת מליאה ולא עוסקים בהתפלפלויות משפטיות.

ראש המועצה: נכון. בדיוק ככה. אתך - רק בבית משפט.

נאוה סבר: אז כמו ששמוליק אמר: אם זה היה מגיע להצבעה, גם אני לא הייתי מצביעה בעד החלטה לכלול את בריכת "גלי טבעון" במנוי אחד עם הקאנטרי, ללא אפשרות לתשלום נפרד וזול יותר, רק עבור שימוש ב"גלי טבעון". המועצה חייבת לאפשר רחצה בבריכה גם לתושבים שאינם מעוניינים, או שאין ביכולתם לרכוש מנוי לקאנטרי.

ראש המועצה: את מזיעה מעצם המחשבה שהבריכה הזאת תיפתח. זה עושה לכם חלומות זוועה שחם וחלילה אני אצליח לפתוח את הבריכה.

נאוה סבר: אתה מתחילת הקדנציה מנסה להיות הפסיכולוג שלי.

גזבר המועצה: בלב העניין עומד הנושא שאנחנו חייבים שיהיה מפעיל. אנחנו מנסים כל הזמן לדאוג שהמכרז יהיה אטרקטיבי. כמובן שיש גבולות ומגבלות, אבל בסופו של תהליך, יש פה השקעה של ארבעה מלש"ח על הפרק. מעבר לזה יש עלות הפעלה מאוד גדולה. הנושא מאוד מורכב. אנחנו לא יודעים מה יהיה מחיר החשמל בעוד מספר ימים, לא יודעים מה יהיה מחיר האנרגיה בעצם אנחנו לא יודעים כלום ומצפים ממפעיל שייקח על עצמו אחריות של ארבעה מלש"ח. זאת אומרת שהוא ייקח על עצמו סימני שאלה גדולים מאוד. התפקיד שלי להיות כלכלי לא רק ציבורי. לקחנו הלוואה של 8 מלש"ח ומחזירים בשנה 700.000 ₪. כשיצאנו לתהליך הזה התלבטנו המון. אתם צריכים להבין שיש לנו ארנונה שכנראה תעמוד על 300-350.000 ₪. בסיוור קבלנים כשעלתה השאלה מה יהיה גובה הארנונה, החלטנו להגיד את האמת. כשהגענו ל- 2.4 מלש"ח החלטנו לתת גרייס. תראו מה קרה: המשקיע לא מצליח לקבל חזרה את כל ההשקעה שלו עדיין הוא הולך על זה. יש לנו אינטרס גדול שהוא ירוויח. מבחינתי כגזבר



המועצה, לו המכרז היה מתקבל התוצאות מבורכות. אני אמרתי שאני מתנגד להפעלה ע"י המתנ"ס. כדי שהמתנ"ס ירוויח הוא צריך להרוויח על הברירה מיליון ורבע ש"ח בשנה על מנת שתכסה את ההשקעות, מבלי לדבר על מקצועיות ועל התמחות. עובדה היא שאין אלף חברות שיודעות להפעיל קאנטרי אלא חברות ספורות בלבד. אנחנו רצינו להתמקצע.

אבי בן-יוסף: העניין המאוד מהותי בסיפור הזה, שבגללו כונסה הישיבה הזאת: שלא היה לנו מושג משום דבר ואנחנו מקבלים היום את כל האינפורמציה הזאת ועדיין לא מסוגלים לעכל אותה. האינטרס הציבורי מאוד חשוב לי ואני לא יכול לומר לך כל הערה כעת, מה עוד שהמהלך הזה כבר בוצע כי המכרז יצא ומצוי בתהליך בתוך מערכת. בהחלט יכול להיות שמה שאתה אומר היום זה באמת הדבר האופטימלי, אך אין לי כלים לאמת את זה כעת.

מנחם גילה: אני מניח, שהחברות שנגשו למכרז, עשו תחשיב כמה מנויים יהיו להם.

גזבר המועצה: גם אנחנו עשינו תחשיב כזה בתחילת הדרך.

מנחם גילה: אם ההנחה הייתה שיהיו X מנויים, האם אפשר לעשות הערכה ביחס ל"גלי טבעון".

גזבר המועצה: נניח שכן. מה זה אומר מבחינת המפעיל?

ראש המועצה: יש שלוש אופציות לגבי "גלי טבעון":

- להוציא למכרז את שתי הבריקות, בדיוק כמו בפורמט הקודם.
- אופציה שניה שלכם: ש"גלי טבעון" לא תצורף למכרז, אבל תמשיך לפעול לאורך שנים.
- אופציה שלישית שאנחנו יותר מתכווננים אליה: שהמכרז יוצא כך, ש"גלי טבעון" תהיה אופציה ליזם והוא יכול לצרף אותה השנה, או בשנה הבאה או בכלל לא ואז בעצם רק בריכה אחת תעבוד, כי עפ"י ההמלצות של הגורמים המקצועיים {ואני התייעצתי עם הרבה מאוד אנשים והצלבתי מידע}, שתי בריכות לא יכולות להיות אחת לצד השנייה. אני מזכיר לכם שישנם גם תושבים שהולכים לבריקה באלונים. אתכם צריכים להבין שיש איזשהו ברזל חס בעסקים וצריך להכות עליו.

עמית אבני: בעניין הכלכלי, אנחנו רק רוצים להבטיח שאפשר יהיה לעשות מנוי רק לבריקת "גלי טבעון".

שמואל שמחון: אנחנו רוצים שאפשר יהיה לעשות מנוי קיץ במחיר סביר, רק ל"גלי טבעון".

ראש המועצה: אני מציע דבר כזה: אנחנו נגשש אצל המציעים וננסה לתקשר איתם בנושא.

עמית אבני: למה לא להכניס את זה במכרז?

ראש המועצה: אתה רוצה להוציא מכרז שאף אחד לא ייגש אליו?

שמואל שמחון: תגששו אם המפעיל יהיה מוכן למנוי בתעריף כמו בעונה האחרונה, ואם לא נוציא את זה למכרז.

ראש המועצה: תנו לי לנסות. אני גם אתייעץ עם היועמ"ש עד כמה זה מותר, כי מדובר במכרז. אתם אומרים דבר כזה: אנחנו בוחרים באופציה השנייה שאומרת תוציא את שתי הבריקות, אבל תכפה מנוי קיץ. אני לוקח את ההנחיה הזו ואני אפילו לא מתערב. ישבו המהנדס, היועץ למכרז וגזבר המועצה ויגששו אצל היזמים. אני רק מבקש שלא תקפצו אם זה לא ייצא לפועל.

עמית אבני: כנראה שכן נקפוץ.



ראש המועצה: עמית, אתה חייב להאמין בי. אני יודע שאתה לא מאמין בי אבל אתה חייב להאמין בי. אני חושב ששגית בי בכל הקדנציה והתכתבנו על זה הרבה. אני חושב שההישגים האדירים שלי בכל התחומים מדברים בעד עצמם. אם תעשה ניסוי פסיכולוגי מרתק ותקרא את הפרוטוקול של הישיבה, אתה תראה ש- 90% מהישיבה עסקתם ב"למה לא ערבתם אותנו". זה מה שמעניין אתכם וזה מאוד מפריע לי.

עמית אבני: ערבת אותנו משמע ערבת את הציבור. זאת זכות הציבור.

ראש המועצה: אני לפעמים לא מערב את הציבור, כי אני יודע שמה שהציבור מעוניין בו זה מבחן התוצאה והתהליך פחות מעניין אותו.

נאוה סבר: מה שמעניין אותנו זה שהתושב יקבל שירות טוב יותר.

ראש המועצה: אמרתי שאנחנו נעשה את הבדיקה ואם המציע לא יסכים, נוציא את זה בצורה אחרת באופציה הראשונה של בריכה ללא "גלי טבעון" שאין לה תחרות.

עמית אבני: ואז מה – אתה סוגר את בריכת "גלי טבעון"?

ראש המועצה: כן.

עמית אבני: למה?

ראש המועצה: כי אומר לך היועץ המקצועי, ששתי הבריכות לא מסוגלות להתקיים זו בצד זו. אני רוצה גם להזכיר לכם שאנחנו גם נצטרך להחזיק בריכה לספורט המים ואלו עלויות לא קטנות.

נאוה סבר: אנחנו רוצים להבטיח מצב, שתהיה אפשרות לתושבים שרוצים בכך ולא מסוגלים לשלם עלות גבוהה, שתהיה להם בריכה.

ראש המועצה: נניח שהיזמים אומרים לנו: אנחנו לא מתמודדים. מה הבעיה למשל לעשות את "הכפייה" על הקאנטרי, ללא "גלי טבעון".

נאוה סבר: אנחנו רוצים הבטחה שתהיה בריכה שתשרת גם תושבים שקשה להם.

גזבר המועצה: נראה לי שזה חצי אפשרי וחצי לא. אני לא רואה בעיה גדולה, להוסיף למכרז דרישה ליזם שאם הוא לוקח את שתי הבריכות, הוא מתחייב לתעריף מסוים אבל אי אפשר להכתיב לו את גובה התעריף.

שמואל שמחון: צריך להיות מציאותיים: אנשים שמגיעים ל"גלי טבעון" אלו אנשים שאין להם יכולת לקנות מנוי לבריכת אלונים שהוא לא גבוה. היום אנחנו אומרים להם בעצם אין לכם בריכה. מדובר באוכלוסייה שלא מתחרה במנויים של הקאנטרי וגם לא יכולים לחלום עליו. לכן אני אומר, שצריך להוציא את בריכת גלי טבעון מהמכרז ולהסביר ליזם שהיא אינה מתחרה בו.

ראש המועצה: אנחנו נתייחס לנושא ברצינות ותתקיים ישיבה בה ישתתפו גזבר המועצה, מהנדס המועצה ויועץ המכרז שינסו לגשש אצל היזמים. צריך לשאול את היועמ"ש האם אפשר לקיים ישיבה פתוחה עם כל היזמים.

שמואל שמחון: השאלה מה קורה אם לא? מה אנחנו עושים?

ראש המועצה: אם לא, ננסה את "הכפייה" לעשות בתוך הקאנטרי.

נאוה סבר: יש לנו בעיה עם הניסוח. אל תגיד ננסה, אלא תדאג שיהיה מענה.

ראש המועצה: אנחנו ננסה שיהיה מענה. אנחנו בקדנציה הזאת דאגנו מאוד למטופלי מחלקת הרווחה.

נאוה סבר: אנחנו מבקשים שיהיה פתרון גם לאנשים שאינם מסוגלים לשלם.



ראש המועצה: אני מוכן להגיד את זה, אבל אם אני אראה מצב שאחר שתתקיים ישיבת "גישוש" אצל היזמים אנחנו ממשיכים להתעקש, ובעקבות כך לא יהיה פתרון ולא יהיה יזם, אז מה עשינו בזה?
נאוה סבר: אז יש כאן תושבים שאתה מוצא פתרון על הגב שלהם.

ראש המועצה: זה לא נכון! למה את אומרת את זה?
מנכ"ל המועצה: הוויכוח לגיטימי ונכון, אבל הוא בעצם בין הצד של ההפרטה והיכולת להקים בריכה שתהיה כלכלית והיזם יוכל להפעיל אותה, לבין הוויכוח מה עושים עם מיעוטי יכולת שלא יכולים להגיע לבריכה מופרטת.

ראש המועצה: בואו נעזור להם בצורה נקודתית. אני מוכן לשמור כסף בתקציב 2014, כדי לעזור באמת ובתמים לתושבים הללו, אחרי קביעת קריטריונים. יש סעיפים תקציביים בתקציב הרווחה, שאפשר להגדיל אותם ולהגיד זה משהו ייעודי למשפחות מעוטות יכולת. אנחנו ניידע אתכם לגבי הזדקקות מה העלינו בוזכתנו ואתם תדעו מה אנחנו הולכים לעשות.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00.

יאיר אודם
 מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי
 ראש המועצה