



## משרד מנכ"ל המועצה

טלפון: 04-9539206, פקס: 04-9533856

כ"ט ניסן תשע"ג  
09 אפריל 2013

### פרוטוקול מדיון מליאת המועצה מס' 3/13 {44} מתאריך כ"ד בניסן תשע"ג - 4.04.2013

משתתפים: דוד אריאלי - יו"ר

שלמה מושיץ  
ניקול דרזנר  
שמואל שמחון  
דוד חורש  
אבי בן-יוסף

חסרים: נאוה סבר {בחו"ל}  
עמית אבני {התנצל}  
מנחם גילה {התנצל}  
דוד גבאי  
אריה סוזין

נוכחים: יאיר אודם - מנכ"ל המועצה  
זאב זימל - גזבר המועצה  
מריוס ראפ - מהנדס המועצה  
רפי מלמד - מבקר המועצה  
עו"ד אילנה מירז - יועמ"ש  
לאה דהאן - עי' מנכ"ל

#### על סדר היום:

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר היום.
3. בניית ביי"ס "שקד", עלויות ומקורות מימון.

ראש המועצה פותח את ישיבת המליאה מן המניין לחודש אפריל.

#### 1. שאילתות

##### 1-1. שמואל שמחון:

בעקבות תלונות תושבים רבים שכבר החלו לסבול ממכת יתושים נרחבת בקריה, מה בכוונת המועצה לעשות כדי להדביר את מכת היתושים בטבעון כבר כעת?

תשובת ראש המועצה: פעילות ההדברה לקראת "עונת" היתושים בעיצומה. אנו פועלים בנושא פעמיים בשבוע (בימים שני וחמישי).



1. פעילות מנע - בהתאם לניסיון שנצבר על אזורים בהם יש ריכוזי יתושים.

2. פעילות הדברה בהתאם לפנייות תושבים (שמתקבלות במוקד 106) וע"פ דיווחי עובדי התברואה (דיווחים על שלוליות גדולות, מאגרי מים וכד'). פעילות המנע מתבצעת בכל מכוני הביוב שבטבעון ומסביב, באזור הבריכות, קרית חרושת ואזור הקישון, במצבורי יתושים בשלוליות (המוכרות לנו) באזור המשחטה, רח' השיטים, רמת טבעון (ליד מגדל המים), רח' רמז, רח' בורוכוב, באזור האנדרטה ובמכון הטיהור.

אנו מבצעים הדברה גם באזורים שמחוץ לטבעון - היכן שיש שלוליות גדולות ובשבילים שמסביב לטבעון.

בנוסף אנו מגבירים את המודעות בקרב תושבים ומעודדים אותם לנקות בחצרות, מאגרי מים עומדים ועוד, הן באמצעות פלייר לתושבים (שנשלח לאיחרונה) והן באמצעות אתר האינטרנט ופרסום בעיתונות המקומית.

**שמואל שמחון:** ישנן דליפות ביוב קשות באזור המשחטה לשעבר שגורמות מטרד רציני לכל תושבי האזור. שאלתי היא האם המדביר החיצוני מגיע למקום התלונה ועושה משהו לפתרון הבעיה, או שמא הוא מסתפק בהפניית המתלונן למקום אחר?

**ראש המועצה:** התשובה היא בהחלט לא. אנחנו עושים מאמץ מאוד גדול לייעץ לתושבים והמגמה מאוד שירותית.

## 2. הצעות לסדר היום

2-1. **שמואל שמחון:** בהמשך לדיון המוצע ולהצבעה בנושא לקיחת הלוואה לצורך הגדלת תב"ר להגדלת בית ספר "שקד", ברצוני להעלות בישיבת מליאת המועצה את ההצעה הבאה:  
המועצה תיקח מיליון שקלים נוספים במסגרת ההלוואה לצורך הגדלת תב"ר שדרוג בית ספר "שקד", ותקצה אותם בתב"ר נפרד לצורך שדרוג בית הספר "רימונים" (שיפוצי אולם התרבות, המקלטים ובטיחות כיבוי האש בבית הספר) ושדרוג בית הספר "נרקיסים" (שיפוץ חצרות, ספרייה ומסדרונות בית הספר), בסכום של חצי מיליון שקלים עבור כל בית ספר.



החינוך האנתרופוסופי בקרית-טבעון, הוא מהדברים הברוכים שקורים בישוב הזה ומושך לכאן קהל רב מחוץ לקריה שמבקש להתגורר פה. אני בעד שייבנו וירחיבו את בית ספר "שקד" ובמליאה גם אישרנו את הפרוייקט הזה. היה מכרז ובצעו חפירות למבנה. כעת אני שומע {אני אשמח לקבל את הפרטים אחר כך. חבל שזה עובד הפוך} שאנחנו הקצבנו סכום כסף לנושא הזה, שמשרד החינוך נתן את רובו.

**ראש המועצה:** אם להיות הוגנים, זה משרד האוצר.

**שמואל שמחון:** משרד החינוך מעביר 70% מהסכום ו-30% בדרך כלל ע"ח הרשות. לאחר שמסרנו את התכנון לאדריכל, שתכנן משהו מאוד יפה ומתקדם, העלות צמחה וגדלה בכשלושה מיליון שקלים. את זה אני אומר בהסתמך על מה ששמעתי, שכן לא קיבלנו חומר בנושא. אני טוען שעם כל הכבוד לבניה, שאני כן בעדה ובעד הגדלת ביה"ס, כי יש צורך בכך, עלי כנבחר ציבור להסתכל על עוגת התקציב כולה ועל כלל הציבור בטבעון. החינוך הרגיל הוא יותר גדול מספרית ומצוי בארבעה בתי ספר יסודיים, כולל ביי"ס "יבנה", במבנים ישנים מאוד שזקוקים לתחזוקה רצינית. והנה אנחנו בהחלטה אחת מאשרים תוספת של שלושה מיליון שקלים, ומזניחים בעצם את מוסדות החינוך האחרים בישוב. אני טוען, שלשם יצירת השוויוניות בין שאר בתי"ס לבין ביי"ס "שקד", יש להגדיל את ההלוואה שאנחנו אמורים לקחת בעוד מיליון שקלים שאותו נחלק בין ביי"ס "נרקיסים" וביי"ס "רימונים". נקציב חצי מיליון שקלים לכל ביי"ס לשיקום תשתיות. ב"רימונים" יש אולם תרבות מאוד מוזנח והמקלטים שם מאוד מוזנחים. ב"נרקיסים" הספרייה זקוקה לשיפוץ. המסדרונות והחצרות בבתי"ס זקוקים לשיפוץ. לכן אני מציע להוסיף להלוואה הזו עוד מיליון שקלים. הרי אתה התגאית בעיתון שהמצב הכלכלי שלנו מצוין ונשאר לך עודף של 36.000 ₪, אז ראוי להשקיע את הכסף בשני בתי"ס: "רימונים" ו-"נרקיסים".

**ראש המועצה:** נכון. המצב הכספי מצוין, למגינת לבך.

**שמואל שמחון:** אני חושב שאני שותף מאוד לתוצאה הזו. אני אזכיר לך שמתוך חמש שנים, שנתיים וחצי שימשתי כסגן והבאתי הרבה מאוד תקציבים למועצה. אני מציע שוב להוסיף להלוואה עוד מיליון שקלים שאותם נחלק בין שני בתי"ס "נרקיסים" ו"רימונים".



**דוד חורש:** אני לא מבין: בהתחלה אמרת שאתה מתפעל מבי"ס "שקד". זה נכון שהייתה החלטת מליאה וכולנו הסכמנו שחשוב לבנות את ביה"ס, אך אינני מבין מה הקשר בין ההצעה לסדר שלך לבי"ס "שקד". אין להצעתך כל קשר לסדר היום. אם יש לנו בעיה בשלושה בתי"ס, אז בוא נדבר עליהם אבל לא בהקשר של "שקד". אתה מדבר על בי"ס "נרקיסים" ובי"ס "רימונים" ואתה אומר שאתה דואג לכל שאר ילדי טבעון ומעניין שבהצעה לסדר לא מוזכרים לא בי"ס "קרית-עמל" ולא בי"ס "יבנה". אני שמעתי שמבחינת שבשני בתי"ס הללו קיימות בעיות של בטיחות. אני חושב שראוי היה לכלול את כל ארבעת בתי"ס בהצעתך לסדר. אין קשר בין זה לבין בי"ס "שקד" ולכן אין לקשור את הנושאים הללו.

**שלמה מושיץ:** אנחנו נמצאים בעונת הבחירות. אני מוכרח להגיד לך, שמחון, כמי שמכיר אותך יום או יומיים, שאני חושב שלו ההצעה שלך הייתה מגיעה לפני שנתיים, היית מקבל את התמיכה שלי. נכון להיום, זו הצעה פופוליסטית נטולה כל טעם וכל קשר לנושא, וכל מטרתה רווח פוליטי. אני חושב שזה לא המקום ואתה מערבב מין שאינו במינו. זה לא מתאים לך, כי אתה לא נוהג בדרך הזאת. אני חושב שההצעה הזאת לא במקום ונכון להיום זאת הצעה פופוליסטית נטולת כל קשר למציאות. מניסיוני "הקצר" בחיי המועצה המקומית ובמליאת המועצה, אם אני זוכר נכון, לפחות בקדנציה הזאת הושקעו הרבה מאוד כספים בהרמת יד שלנו בבתי"ס האחרים בקרית-טבעון. כך שלבוא בטענה היום שהמועצה המקומית {שאתה חלק ממנה}, לא קדמה את בתי"ס היסודיים האחרים, זו טענה שאינה מבוססת ורק מחזקת את טענתי שההצעה שלך פופוליסטית ואינה במקומה. לפני שנתיים היית מקבל את התמיכה שלי, אבל כרגע לא תהיה לך את התמיכה שלי בהצעתך.

**אבי בן-יוסף:** ראשית, מאחר ולא הודענו רשמית, גם לא לחברי ההנהלה, שסיעת "לטובת טבעון" פרשה מהקואליציה. לפיכך אני אומר זאת כעת. אני מודה לכם על שיתוף הפעולה במשך שנה וחצי. בקשר להצעה לסדר של שמואל שמחון: אני לא יכול לחבר בין שני הדברים. את ההשגות שלי לגבי הפרשי הכספים שקיימים, אני אציג יותר מאוחר אך בוודאי שאיני בא לחפש תוספת להלוואה שרוצים היום לקחת. לכן, אני אתנגד להצעה שלך לסדר. הייתי מקבל אותה אם הייתה מוגשת בנפרד עם דברים קונקרטיים שראויים לביצוע. הייתי שם את זה על השולחן ובהחלט הייתי הולך על זה.



יכול להיות שזה יגיע בעתיד, אבל כעת הנושא הוא ביי"ס "שקד". חבל ל  
 כחבר מועצה, כשאני מסתכל על הנוכחים הערב מחברי המליאה ורואה  
 שחסרים כאן חמישה מהם. אני מרגיש מאוד לא נוח עם זה, שבדיון שאמור  
 להיות חשוב, בחרו חמישה חברים מאיזושהי סיבה לא להגיע, כשהם  
 יודעים את סדר היום. יש פה איזושהי אמירה כי כמו שאמר שלמה, הגענו  
 לתקופת הבחירות ולאנשים יש דעות מסוימות, והם מחפשים שאחרים  
 יוציאו להם את הערמונים מהאש.

**שמואל שמחון:** אני פתחתי ואמרתי שאני אצביע בעד ההלוואה. אני בעד  
 הבניה וכולנו בעדה מתחילת הדרך. העניין הוא שנודע לי ולחברי המליאה  
 האחרים שלא היו שותפים לדיוני ההנהלה, שהתקציב עלה ממה שהחלטנו  
 בשלושה מיליון ₪. אז אם הוא עלה בשלושה מיליון ₪ ואתם מבקשים  
 לקחת הלוואה נוספת על הסכום שכבר אישרנו, מן הראוי להסתכל גם על  
 בתי"ס האחרים והתשעה מיליון שאתה מדבר עליהם, אלה כספים שלא  
 אנחנו נתנו מכיסנו, אלא רובו של הסכום הגיע ממשרד החינוך. בואו נראה  
 את הנתונים.

**ראש המועצה:** נכון, חלק הם כספים שאני הבאתי ממשרד החינוך ואני  
 מאוד גאה על כך שהם לא באו מהארנונה.

**שמואל שמחון:** חלק גדול מאוד. כשאתה לוקח הלוואה נוספת, אתה לוקח  
 אותה מתקציב המועצה, מקרן הפיתוח. בעצם, מהכסף של הציבור. לפיכך,  
 אתה צריך לתת שירות לכלל הציבור ולא רק לביי"ס מסוים. אני בעד  
 שנסתכל קדימה ולא אחורנית ואני חושב שאפשר לקחת מיליון שקלים  
 לשני מקומות שלא נגעו בהם עד היום.

**ראש המועצה:** במדינת ישראל, מי שבונה כיתות הוא משרד החינוך בלבד.  
 רשויות מקומיות לא עוסקות בבניית כיתות, אלא הבעיה שמשרד האוצר  
 כופה על משרד החינוך תקצוב בחסר, כמעט באופן קבוע. לגופה של ההצעה  
 לסדר שלך: אני חושב שההצעה לסדר שלך אינה במקומה. מסרתי בידיכם  
 רשימה של השקעות אדירות של קרוב ל- 9.5 מיליון שקלים שהושקעו  
 בתקופתי כראש רשות ובתקופתכם כחברי מועצה בכל מוסדות החינוך  
 שלנו. מדובר בהשקעות אדירות, שלא היו שנים ארוכות במוסדות החינוך  
 בקרית-טבעון. המוסדות הללו קפאו על שמרם ולא שופצו. נעשו דברים  
 מרשימים מאוד, כמו החלפת גג האסבסט בביי"ס ק. עמל, תקרות  
 אקוסטיות בתיכון. בביי"ס "רימונים" הושקעו סכומים אדירים וגם בביי"ס



"נרקיסים", ולכן לבוא ולהציע הצעה שבאופן קפריזי אומרת לא הושקעו השקעות אז בואו נשקיע מיליון שקלים, זה לא נכון במבחן העובדות. בבתי"ס הנקובים בהצעתך, הושקעו מיליונים והם נראים הרבה יותר טוב והרבה יותר בטיחותיים מטרום הקדנציה הזו וכך גם בבתי"ס האחרים. אני חושב שאחת הפרובלמטיקות בהצעה שלך, זה שהיא עקומה מבחינת תהליך קבלת ההחלטות. אין דבר כזה שאומרים קודם כל נתקצב תקציב ואז נראה על מה מוציאים אותו. זה לא עובד כך. ההוצאות בסך 9.5 מיליון שקלים שהוצאו, אני אזכיר לך כיצד הן נולדו: עקב מפגשים שהיו לי עם כל ועדות ההיגוי של בתי"ס ועם המנהלים וקיבלתי מההורים, מהמנהלים וממנהל מחלקת החינוך אימפוטים משמעותיים לגבי מה צריך לעשות בבתי"ס ולאחר מכן בנינו בצורה מסודרת את התקציב והבאנו אותו לאישור המליאה. ככה עובדים נכון ולא עובדים הפוך. לא יורים קודם ירייה באפילה של מיליון שקל ועכשיו בואו נחפש מה לעשות עם זה.

**שמואל שמחון:** סליחה, אתה מסלף את דברי. כתבתי בהצעה לסדר במפורש למה הכסף מיועד.

**ראש המועצה:** אני רוצה לתת דוגמא למשהו שאתה אמרת לגבי האודיטוריום של ביי"ס רימונים: זה משהו שהובא אלי לפני חודשים בודדים. כבר ייצרנו תקציב ומפרט והנושא מטופל, כך שאנחנו לא זקוקים לאבחוח כאלה ואחרות כדי להשקיע את נשמתנו במוסדות החינוך בקרית-טבעון. מכיוון שכך אני לא מוצא טעם להמשיך לדון בנושא, אחרי שקיימנו דיון מכובד של חצי שעה. אני מבקש להעלות את ההצעה לסדר להצבעה:

בעד – 1 {שמואל שמחון}

נגד – 5 {דוד אריאלי, דוד חורש, שלמה מושיץ, אבי בן-יוסף, ניקול דרזנר}

**ההצעה לסדר של שמואל שמחון לא התקבלה.**

2. **בניית ביי"ס "שקד", עלויות ומקורות מימון**

**ראש המועצה:** ביי"ס "שקד" הוקם בשנות ה-90 והוכח כהצלחה גדולה. הוקם בתחילתו בקונספציה הישנה והטובה של כיתות אי-חי' כאשר בכל שכבת גיל מתקיימת כיתה אחת. לאור ההצלחה הגדולה, החל ביה"ס לפעול כך שבכל שכבת גיל יש שתי כיתות, אלא שהוא לא בנוי פיזית



לפעילות של שתי כיתות בשכבה והחל לעשות מעשה שפוגע בעיקר בילדים: ביה"ס החל להשתמש בחללים, שלא נועדו לצורך כיתות ללימוד בפועל וזה עניין שאנחנו לא צריכים להסכים לו. קיבלנו ממשרד החינוך תקציב מאוד מרשים של חמישה מיליון שקלים, אלא שהתקציב הזה אינו מספיק, כי משרד החינוך/אוצר באופן קבוע מתקציב בחסר בתי ספר. מי שעייין טוב בפרוטוקולים הקודמים שבהם פתחנו את התב"ר, לא ימצא שם שום התחייבות שלי או של אחד מחברי ההנהלה האחרים, שהתקציב יעמוד על 4.9 מיליון שקלים במצינג של 100% ממשרד החינוך, כי אנחנו לא נאיביים ואנחנו יודעים שהדברים מתוקצבים בחסר. לא ציפינו לחריגה של 30% אבל אני חושב שכאשר בונים ביה"ס לדורות, צריך לבנות משהו מכובד, ראוי ובטיחותי. גם אני לא שש לקחת הלוואה בסדר גודל של 2.7 מיליון ש"ח, אבל כשרואים את המטרה, מה יותר כיף מלהזדהות אתה? מה גם שזה לא פוגע בשירותים שהמועצה נותנת בתחומים אחרים וגם לא פוגע בביה"ס אחרים. זה win-win מאוד מרשים.

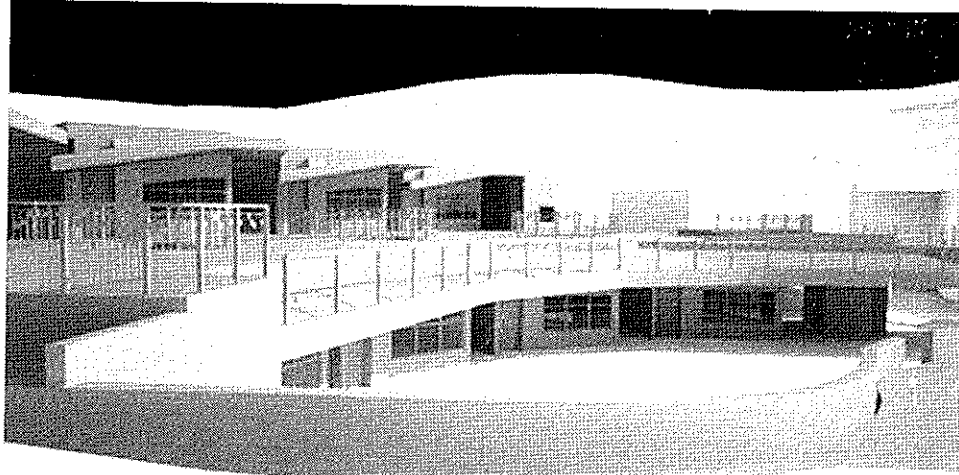
**מהנדס המועצה:** משרד החינוך בניגוד למשרד התחבורה, אומר אני נותן כך וכך שקלים למ"ר, שבדרך כלל לא מספיקים. תקציבית 4.400 ש"ח למ"ר לא מספיקים. לכן, לבוא ולומר שחרגנו זה לא נכון. התקציב מראש כולל השתתפות שלנו. התכנון של הפרויקט הזה הושתת על ארבעה עקרונות:

- יש תביעה לביה"ס, שמגדירה בדיוק היכן ניתן לבנות.
- ההרחבה החדשה צריכה הייתה לתת מענה בנושא הנגשה גם למבנה החדש וגם למבנה הקיים. הדבר הזה מאוד יקר.
- הטופוגרפיה.
- האפיון והייתוד של החינוך האנתרופוסופי שבא לידי ביטוי במבנה הפיזי.

כשתכננו, ידענו שההפרדות האלה מעלות את המחיר וכל הזמן אמרנו שאנחנו נצטרך לקצץ. בשלב מסוים, התחלנו לקצץ ובדקנו שני סוגי קיצוץ: האחד ברמת החומר, והשני שינוי תכנון. בשינוי התכנון {שלא הוזיל יותר מדי את הפרויקט} פגענו בשני עקרונות מתוך הארבעה וזה היה יותר מדי והגענו למסקנה שזה לא הגון. לכן, הגענו לתוצאה שאנחנו



בהחלט עומדים מאחוריה. ככל שאנחנו חושבים על זה, אנחנו עומדים  
בהחלט מאחורי התכנון הזה, עם ההשלכות התקציביות שלו.  
אדריכל עמית נמליך: מציג לחברים את מצגת הפרויקט:



### הרחבת בית ספר שקד

2011-2014

#### הרחבת בית ספר ממלכתי על איזור "שקד" בקריית חרשת

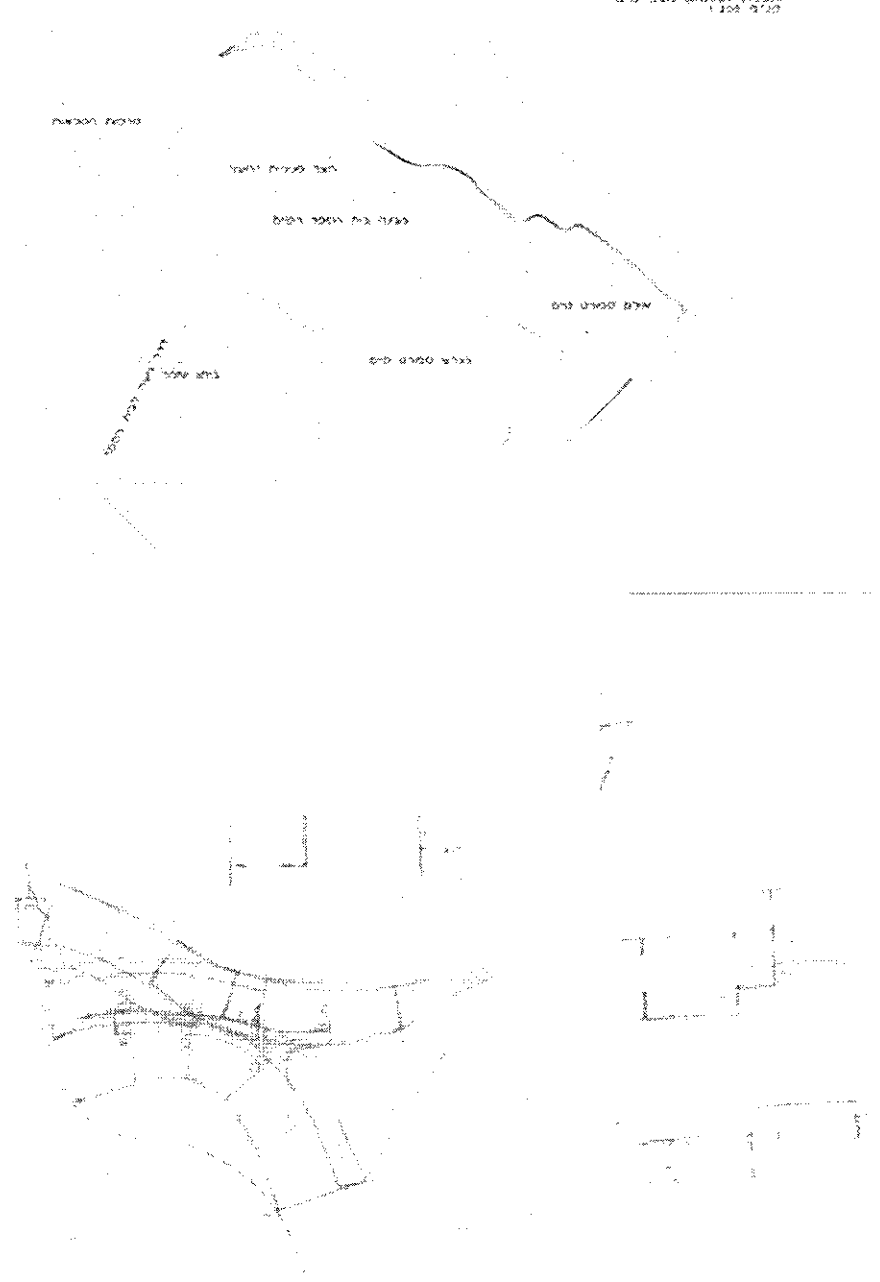
לשנת הלימודים 2013-2014, תמלא ביה"ס 1000 מ"ר נטולת המגורה 0.5 דגם  
הפרויקט כולל 8 קומות אם 2 חזרי סוף (פרויקט מאגנס) ונולדת 8 כניסורים

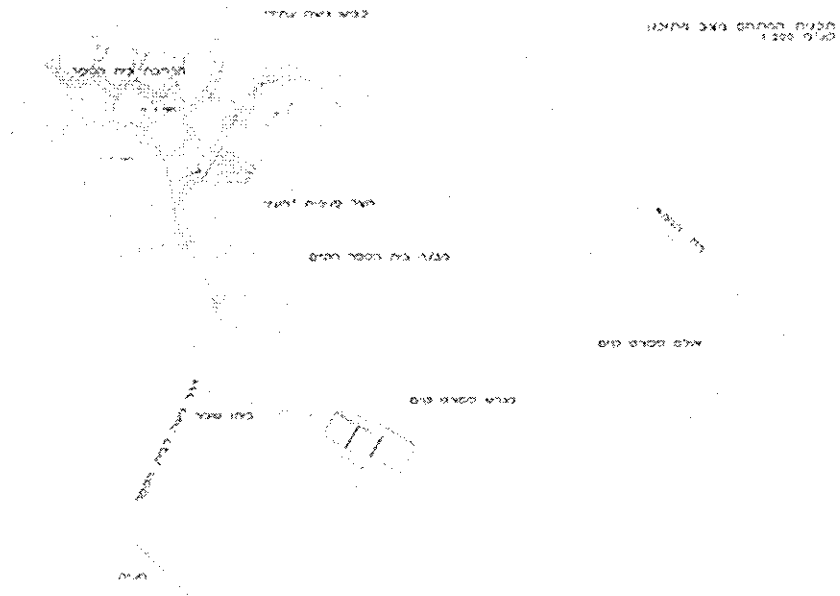
- אדריכלות עמית נמליך
- קונסטרוקציה דן סלומון/ד"ר מילר
- אדריכלות נוף- אב אורליבית
- תכנון: שניידסלום
- ארכיטקטורה- עדה ברצמן
- פיזיקלית- נתן גרין
- הנדסה: דניאל
- הפקה: מועצה מקומית קרית טבעון
- ג'יול' רובין, סגן מנהל המועצה איך מיום ראש
- הנדס רב-ענף-מסגרת נגרי- מילרס וקובל

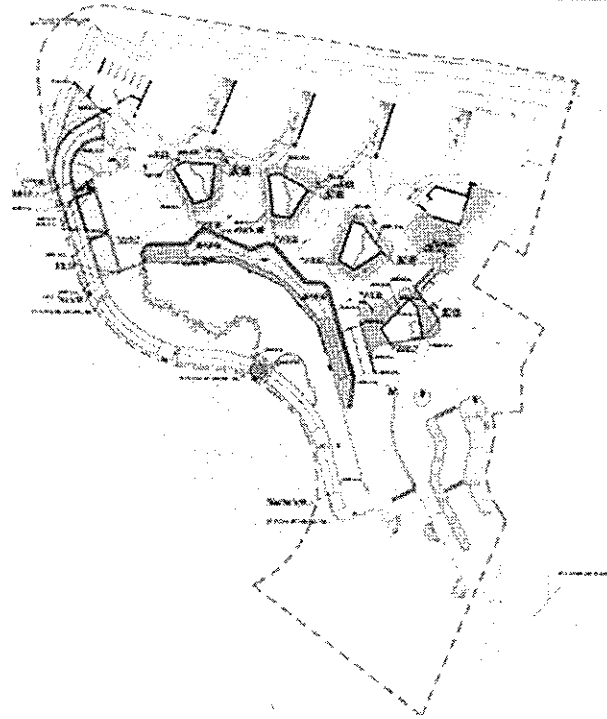
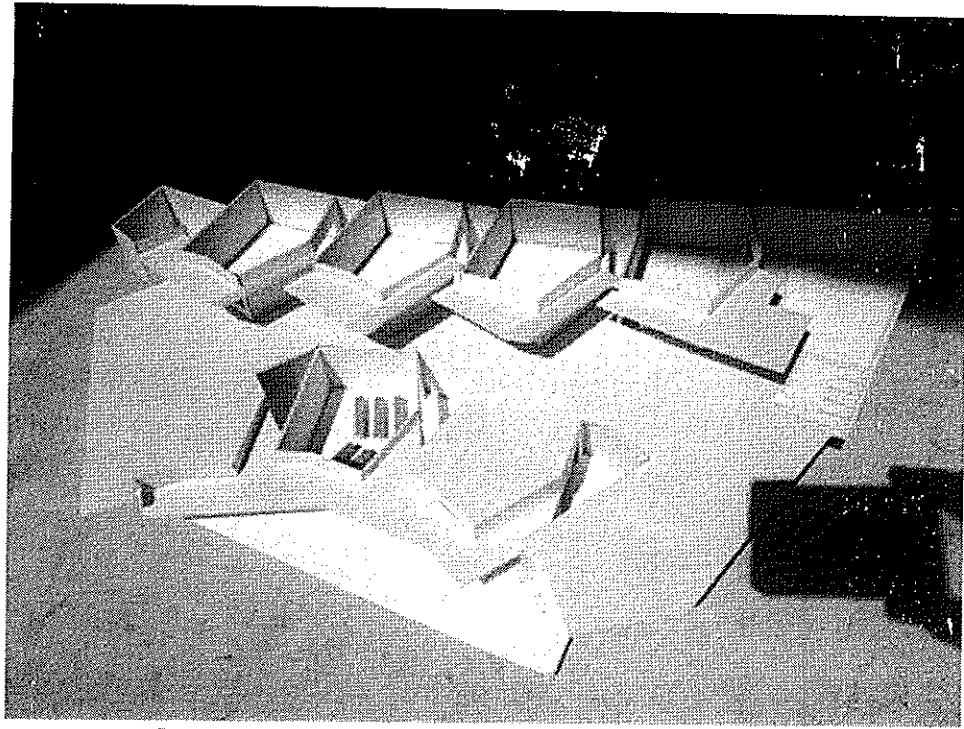


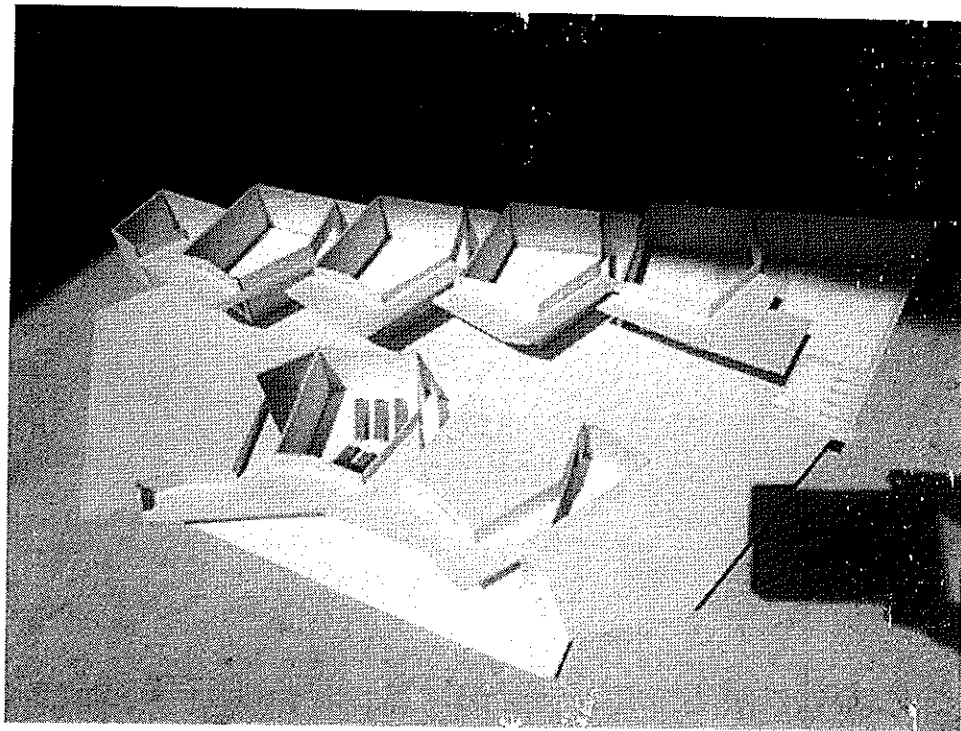


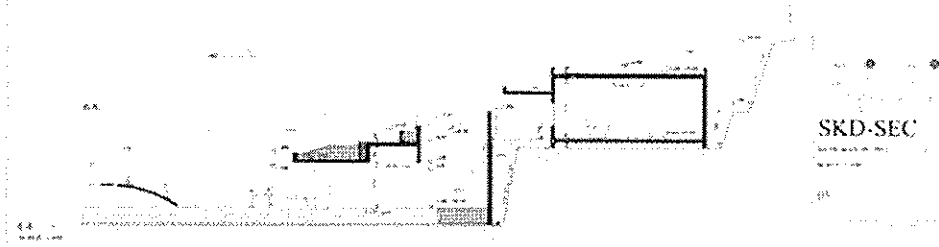
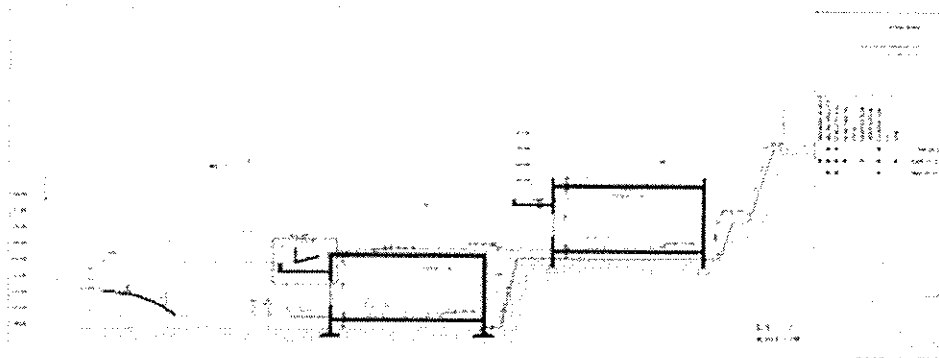
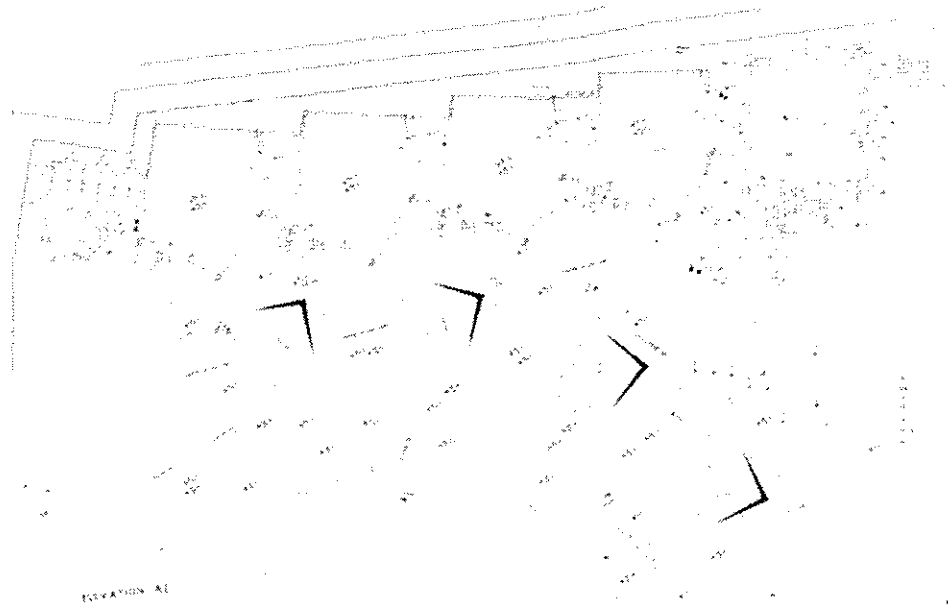
תכנית הייעוץ מצב סיום  
1.102.9/20

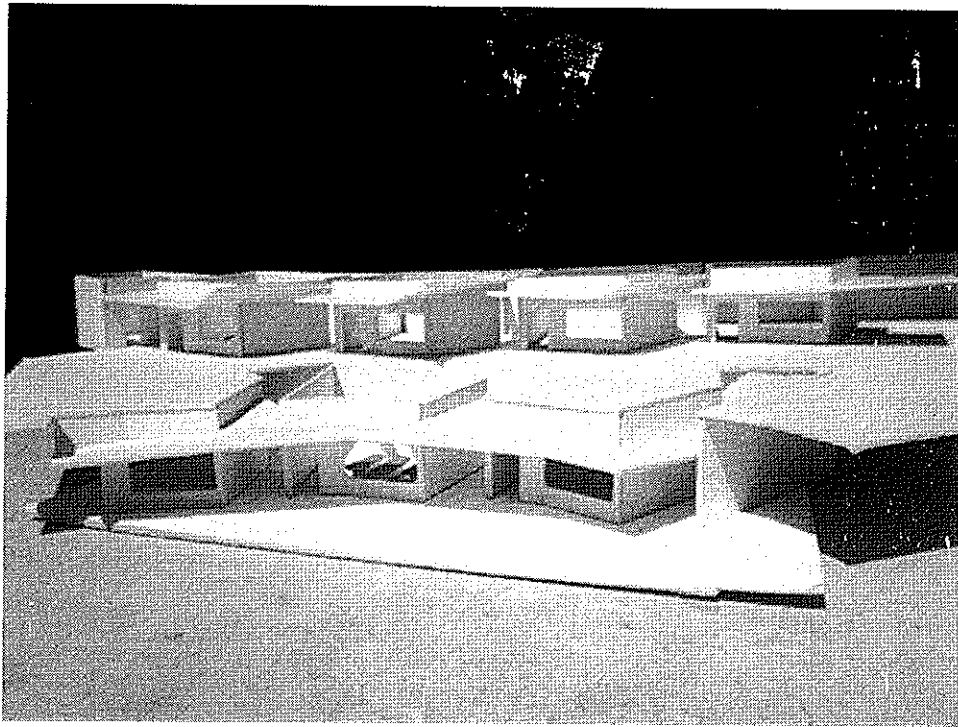
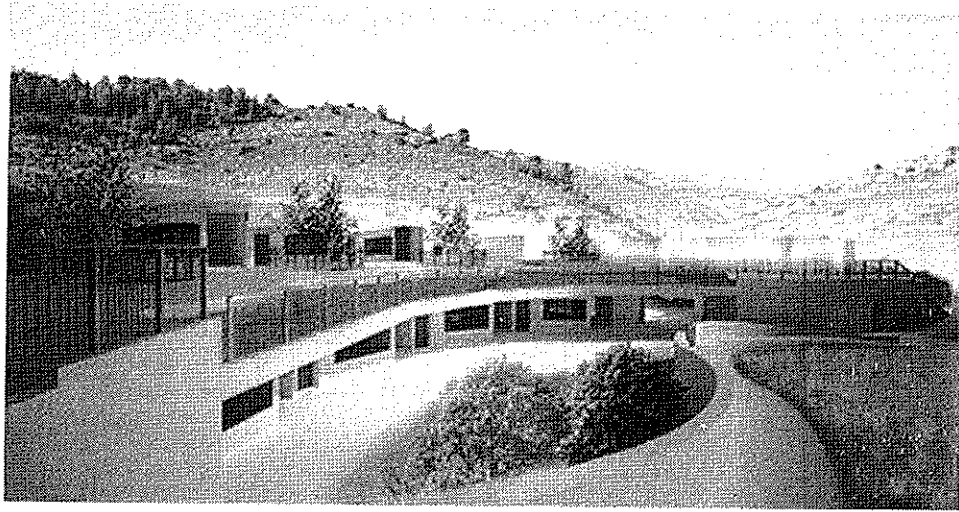


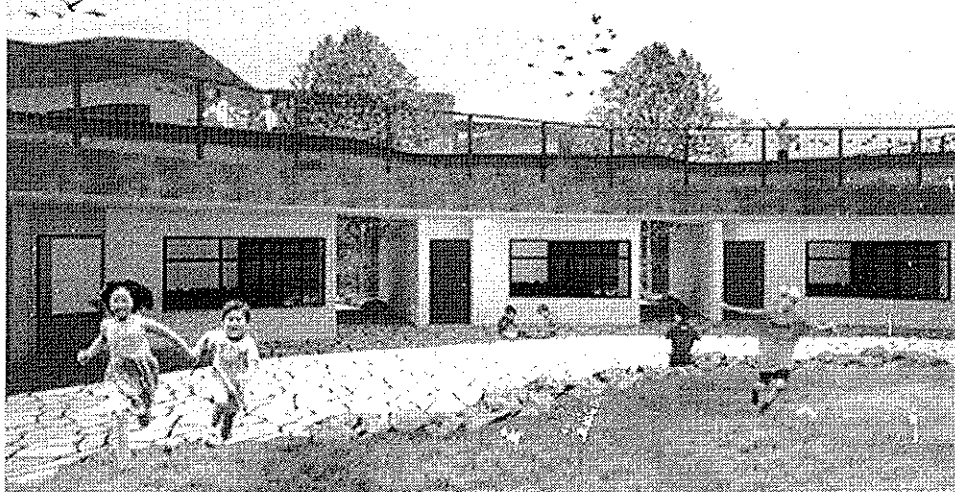
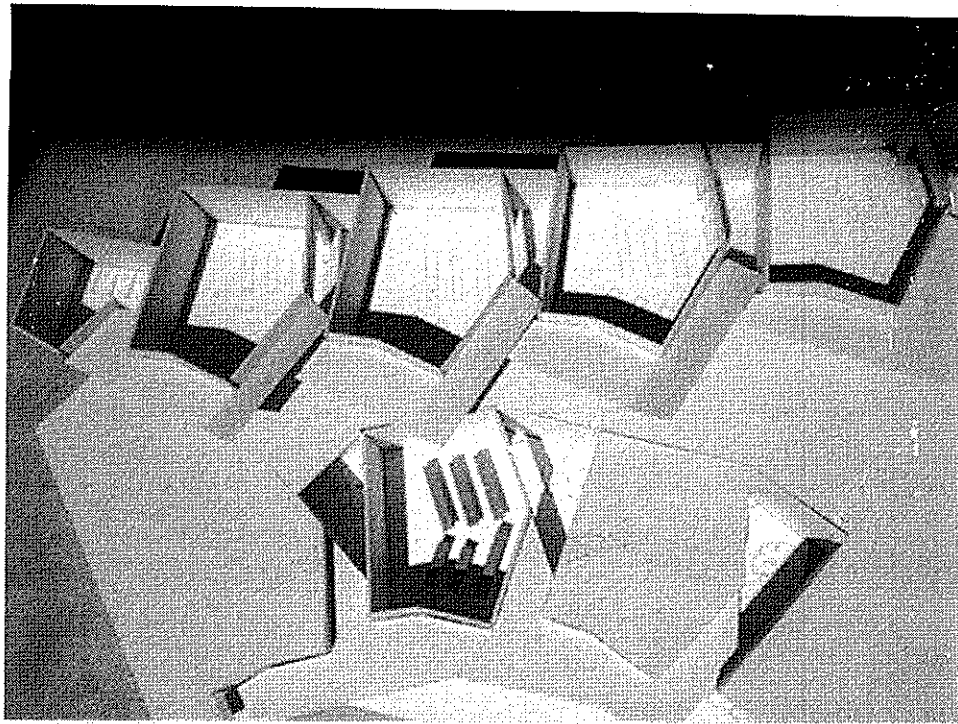


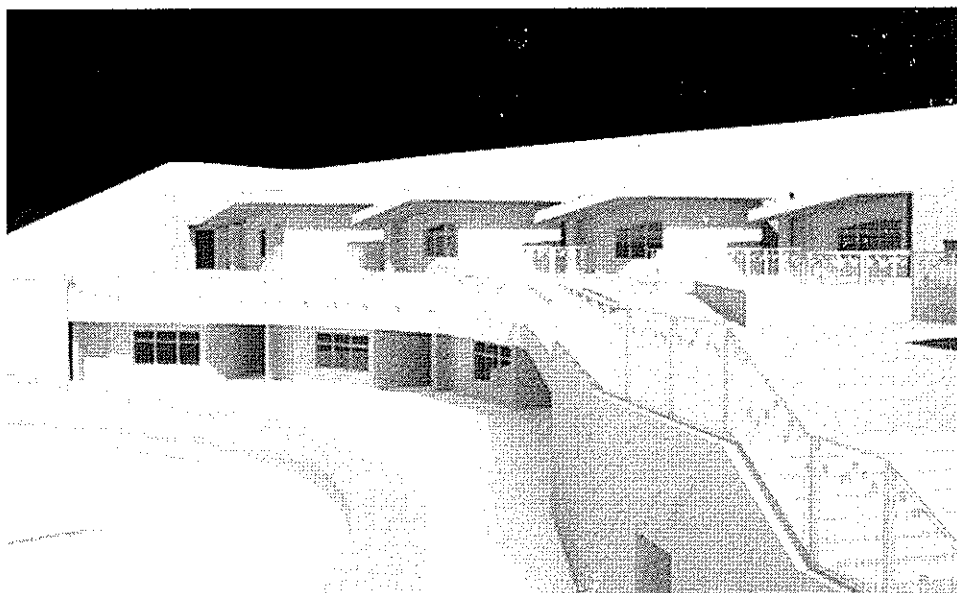
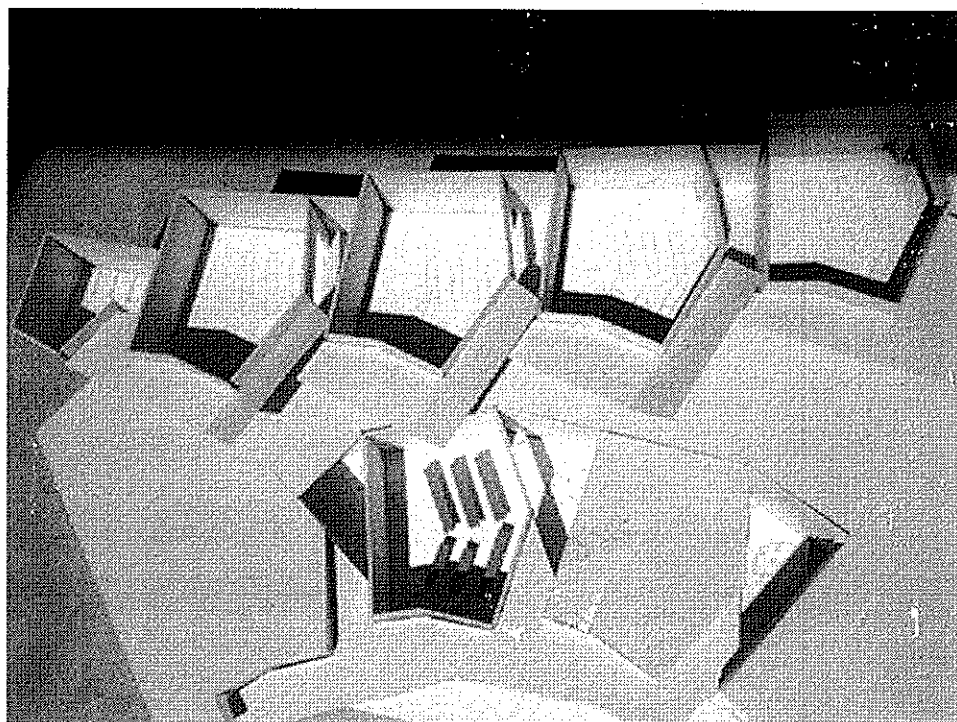




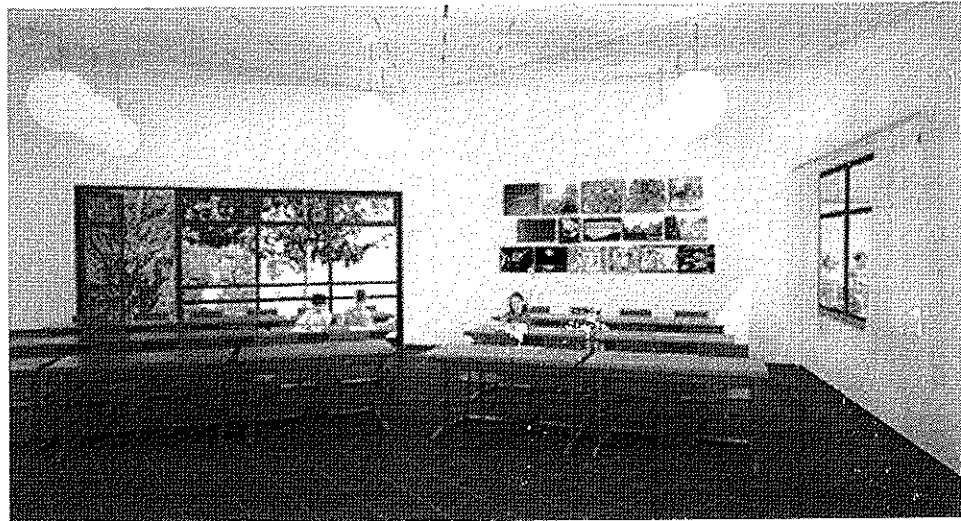




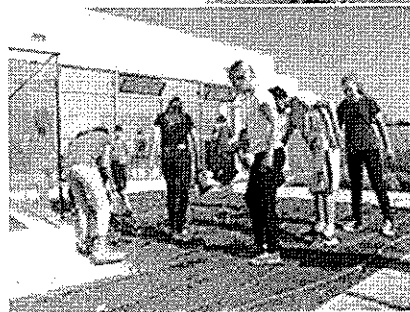
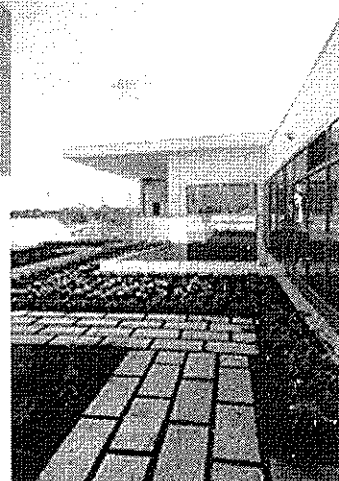
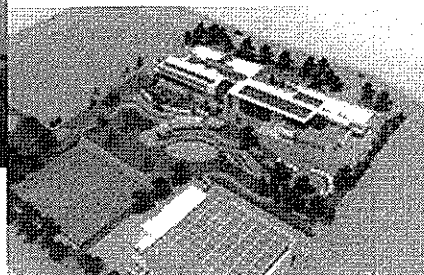
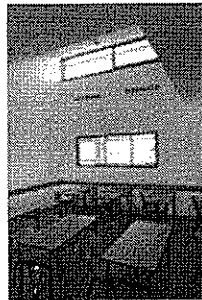


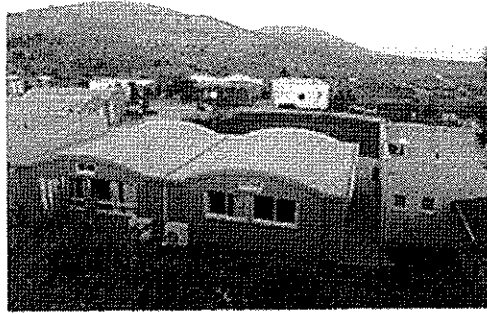




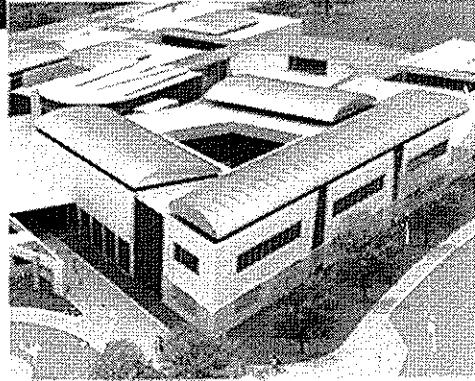


בית הספר הירוק, חוד השדרן

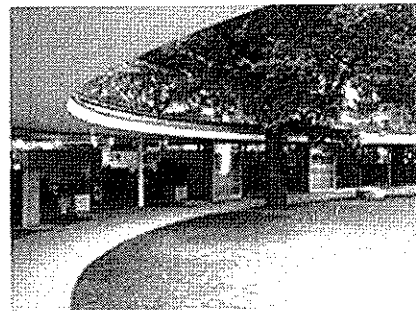
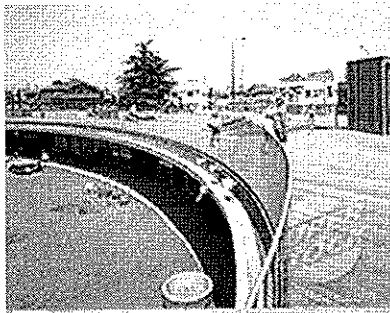




בית ספר וולדורף, מושב



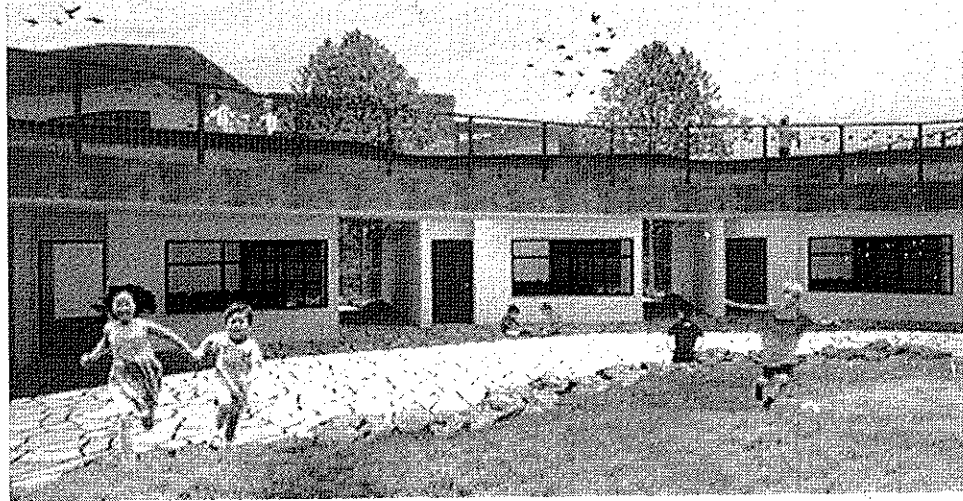
בית ספר למדעים, הרובות



Fuji kindergarten, Tokyo, Japan



בית ספר "שקד", קרית טבעון



גזבר המועצה:

הנדון: בית ספר "שקד" - קריית טבעון- ריכוז נתונים כספיים לפרויקט

הכנסות

1. תקציב משרד החינוך

1.1 תקציב בינוי מקורי:

₪	4,401	תקציב למ"ר עפ"י נתוני משה"ח:
מ"ר	920	סה"כ שטח מאושר עפ"י פרוגרמת משה"ח:
₪	<u>4,048,920</u>	סה"כ תקציב בינוי מאושר:
₪	800,000	1.2 תוספת בגין שיפוע ועבודות עפר
₪	<u>4,848,920</u>	<u>סה"כ תקציב מאושר ע"י משרד החינוך:</u>

2. תקציב מועצה מאושר לשנת 2013

₪	<u>4,848,920</u>	<u>סה"כ תקציב לפרויקט:</u>
---	------------------	----------------------------

אומדן הוצאות



הערה- קיימות 3 חלופות לביצוע הפרויקט

1. חלופה מקורית

2. חלופה 2 מיצגת צמצומים בגמרים : גמרים בפיתוח, גמרים כיתות דוגמת תקרות אקוסטיות וללא שינויים מבניים.

3. חלופה זו משנה בינוי ומניחה בינוי של קומה עליונה על התחתונה

<u>חלופה 3</u>	<u>חלופה 2</u>	<u>חלופה 1</u>
4,322,679	4,803,051	5,009,811
366,000	366,000	366,000
70,000	70,000	70,000
<b><u>4,758,679</u></b>	<b><u>5,239,051</u></b>	<b><u>5,445,811</u></b>
600,000	400,000	400,000
116,588	128,357	133,422
71,380	78,586	81,687
<b><u>5,546,647</u></b>	<b><u>5,845,994</u></b>	<b><u>6,060,921</u></b>
554,665	584,599	606,092
<b><u>6,101,312</u></b>	<b><u>6,430,593</u></b>	<b><u>6,667,013</u></b>
1,037,223	1,093,201	1,133,392
<b><u>7,138,534</u></b>	<b><u>7,523,794</u></b>	<b><u>7,800,405</u></b>
4,848,920	4,848,920	4,848,920
2,289,614	2,674,874	2,951,485

סך כל התקציב שעומד לרשותנו, 4.850.000 ₪.

**הנדון: בית ספר "שקד" - קריית טבעון- אומדנים לחלופות (לביצוע)**

מס"ד :

ראשי פרקים	עלויות (חלופה 1 (מלאה))	אם ישונה התכנון להצטמצם ל :	צפי האומדן ( שינוי בינוי- חלופה 3 )
1 בניה בטונים ואיטום	1,612,738.50	0.95	1,532,101.58
2 עבודות נגרות ומסגרות	196,810.00	0.95	186,969.50
3 עבודות מתקני תברואה	223,180.00	0.90	200,862.00
4 עבודות חשמל	214,990.00	0.80	171,992.00
5 טיח ריצופים גמרים צבע	513,465.00	0.85	436,445.25
6 אלומיניום	154,850.00	0.80	123,880.00
7 עבודות אבן	156,000.00	0.75	117,000.00
8 רכיבים מתועשים ופרוקים	187,675.00	0.85	159,523.75
9 פרטי פיתוח וגיבון	622,932.50	0.70	436,052.75



297,489.75  
662,862.50

0.85  
0.85

347,635.00  
779,250.00

10 עבודות מים וביוב  
11 כלונסאות יציקות  
12 חפירות

4,322,679.08

5,009,526.00

סה"כ

אלמנטים המחוייבים לצורך כל בית ספר שקד והמועמסים על הפרוייקט :  
א. מפת גישה המחברת בין מפלסים ומנגישה את כל בית הספר  
ב. שינויים בקווי הביוב של בית הספר, קטרים כבר לא מספיקים.

לדעת המנהל ההנדסי החלופה השלישית זה משהו שהוא לא היה רוצה להיכנס אליו, כך שבעצם אנחנו מדברים על חלופה 1 או 2.

מימון בניית בית הספר שקד

הערות	החזר הלואה שנתית	מימון הגרעון		גירעון	שימושים	מקורות
		לקיחת הלואה	קרן הפיתוח 2014			
חלופה 1	186,491	2,250,405	750,000	3,000,405	7,800,405	4,800,000
חלופה 2	163,568	1,973,794	750,000	2,723,794	7,523,794	
חלופה 3	131,642	1,588,534	750,000	2,338,534	7,138,534	

תנאי ההלוואה

הערות	החזר שנתי	ריבית חודשית	ריבית שנתית	תקופות החזר	סכום ההלוואה
צמוד מדד	186,491	0.0025	0.03	180	2,250,405
צמוד מדד	163,568	0.0025	0.03	180	1,973,794
צמוד מדד	131,642	0.0025	0.03	180	1,588,534

הערות:

1. מחזור הלוואות הנערך בימים אלה צפוי לחסוך למועצה בין 100,000 ₪ ל 120,000 ₪ לשנה
2. פירוט על יחסי פירעון ההלוואות מצורפים



2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	גובה הלואה משוערכת 31/12/2012	גובה ההלוואות (קרן)	בנק
671,301	671,301	676,320	812,715	1,461,437	1,735,279	2,049,852	2,309,100	2,354,273	2,415,526	14,021,792	27,750,000	לאומי
519,451	539,659	617,015	720,087	914,059	986,065	1,199,889	1,339,485	1,394,713	1,457,914	8,030,812	19,250,000	פועלים
37,850	48,999	132,038	322,403	405,376	511,048	608,511	794,673	926,177	982,623	3,267,185	11,874,276	דקסיה
<b>1,228,602</b>	<b>1,259,959</b>	<b>1,425,373</b>	<b>1,855,205</b>	<b>2,780,872</b>	<b>3,232,392</b>	<b>3,858,252</b>	<b>4,443,258</b>	<b>4,675,163</b>	<b>4,856,063</b>	<b>25,319,789</b>	<b>58,874,276</b>	סה"כ תקציב שנתי
126,667,633	122,978,284	119,396,392	115,918,827	112,542,551	109,264,612	106,082,148	102,992,377	99,992,599	97,080,193			י (+3% לשנה)
									26%			עומס המלוות = יתרת מלוות/תקציב
65%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	65%			גובה מקסימלי על פי משרד הפנים
0.97%	1.02%	1.19%	1.60%	2.47%	2.96%	3.64%	4.31%	4.68%	5.00%			עומס פירעון המלוות = פירעון שנת/תקציב
8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%			גובה מירבי על פי משרד הפנים
<b>1,528,602</b>	<b>1,559,959</b>	<b>1,725,373</b>	<b>2,155,205</b>	<b>3,080,872</b>	<b>3,532,392</b>	<b>4,158,252</b>	<b>4,743,258</b>	<b>4,975,163</b>	<b>4,856,063</b>	<b>28,319,789</b>	<b>61,874,276</b>	המצב לאחר הלואה חדשה בסך 3,000,000
<b>1,478,602</b>	<b>1,509,959</b>	<b>1,675,373</b>	<b>2,105,205</b>	<b>3,030,872</b>	<b>3,482,392</b>	<b>4,108,252</b>	<b>4,693,258</b>	<b>4,925,163</b>	<b>4,856,063</b>	<b>27,819,789</b>	<b>61,374,276</b>	המצב לאחר הלואה חדשה בסך 2,500,000
												עומס המלוות = יתרת מלוות/תקציב
1.21%	1.27%	1.45%	1.86%	2.74%	3.23%	3.92%	4.61%	4.98%	5.00%			עומס פירעון שנת/תקציב הלואה = פירעון שנת/תקציב הלואה 3,000,000
1.17%	1.23%	1.40%	1.82%	2.69%	3.19%	3.87%	4.56%	4.93%	5.00%			עומס פירעון שנת/תקציב הלואה = פירעון שנת/תקציב הלואה 2,500,000

המקורות עומדים על 4.800.000 ₪ והשימושים על 7.800.000 או 7.500.000 או 7.100.000 ₪, תלוי בחלופה שתבחר. כלומר, גירעון של כשלושה מיליון שקלים. בקשת המועצה שעולה כאן לאישור הינה לפתוח תב"ר בסדר גודל של 7.800.000 ₪, כשלמעשה אנחנו מציעים לקחת הלוואה של שניים ורבע מיליון ₪ ולהשתמש בקרן הפיתוח של שנת 2014 ב- 750.000 ₪ ובכך בעצם להשתתף בעלות של שלושה מיליון שקלים בפרויקט הרחבת בית הספר שקד. המשמעות של לקיחת הלוואה בסדר גודל של שניים ורבע מיליון שקלים, היא החזר שנתי של כ- 186.000 ₪.

**ראש המועצה:** אנחנו מאוד גאים במצב הכלכלי של המועצה. אחד הפרמטרים המשמעותיים ביותר של רשות מקומית, זה היכולת שלה להחזיר הלוואות. לא בכדי הגענו למעמד של רשות איתנה, כפי שהכיר בנו משרד הפנים. אני חושב שההסברים מניחים את הדעת ואני ממליץ



לחברי המועצה להצביע וגם להיות גאים בהצבעה שלהם בעד ההגדלה של התב"ר. אני מדגיש, שאנחנו כרגע מגדילים תב"ר מ- 1.000.000 ₪ ל- 7.800.000 ₪. האיגום התקציבי הוא כ- ארבעה מלשי"ח ממשרד החינוך והיתרה בגודל של שלושה מיליון ₪ נלקחת: 750.000 ₪ מקרן הפיתוח ושניים ורבע מיליון ₪ יילקחו בהלוואה ל- 15 שנה, עפ"י הריבית הטובה ביותר שיאתר גזבר המועצה.

**אבי בן-יוסף:** קודם כל אין מחלוקת שצריכים את הכיתות האלה, אבל יש כמה דברים שחשוב לשים אותם על השולחן, מאחר ומדובר בכספי ציבור. עד כמה שאני זוכר מהישיבה שהייתה בינינו, נעשתה איזושהי טעות. אולי אדריכל עמית נמליך יסביר לנו כיצד נעשתה. אני מבין שפנו אליך בבקשה להכנת תכנית. מה הייתה ההגדרה להכנתה? האם היו הגבלות תקציב?

**מהנדס המועצה:** אני אענה על שאלתך והתשובה יפה לכל פרויקט. בונים יחד עם האדריכל את הפרוגרמה. במקרה של משרד החינוך, הפרוגרמה היא הבסיס הראשוני שאתו מתחילים. משרד החינוך שם מספר על כל מ"ר. באנו למשרד החינוך והבהרנו שמדובר בשטח שיפועי ביותר ולכן עלינו לקבל תוספות לתקצוב, שאותן אכן קיבלנו. כעת יש שני נתונים: תקציב ופרוגרמה ואל זה מצטרפים ארבעת הפרמטרים שדיברתי עליהם קודם לכן שמתייחסים לקונספט התכנוני הספציפי של ביה"ס. אז אנחנו מתחילים לתכנן. נעשה תכנון, פגישות עם אנשי מקצוע: מים חשמל, תכנון נופי. התקיימו ישיבות דו-שבועיות וכך זה מתנהל.

**אבי בן-יוסף:** אני יודע שכאשר יש תקצוב מסוים ואין לי כספים נוספים כרגע, אני פונה למתכנן ואומר לו זה התקציב שעומד לרשותי. בוא נבנה משהו בהתאם לתקציב הזה. אני פונה כעת למתכנן ושואל האם אפשר לבנות תוכנית צנועה יותר מזו שהוגשה?

**אדריכל עמית נמליך:** להערכתי לא. אני חושב שהתוכנית הזו מאוד צנועה, היא עונה על הצרכים של ביה"ס ואין בה משהו ראוותני. כמו שאמרנו בהתחלה: התקציב שמשרד החינוך מקציב, לא מאפשר לבנות שום דבר. אולי אם היינו מחליטים להביא מבנים יבילים שלא מחזיקים יותר מ- 15 שנה, יכולנו להסתדר עם התקציב הזה.

**אבי בן-יוסף:** אני מבין שיש סטנדרטים לכיתות, ואנחנו מדברים כאן על הסטנדרט הגבוה ביותר לכיתה.



**אדריכל עמית נמליך**: משרד החינוך לא היה חותם על התוכנית, לו היינו חוויגים מהפרוגרמה.

**דוד חורש**: השאלה שלך אבי נכונה: למה אנחנו מתערבים רק היום ואיפה היינו עד עכשיו. אבל זה כבר חלב שנשפך. מה שקרה, שברגע שהגענו לוועדת המיפוי בירושלים ואמרו לנו קיבלתם אישור בינוי על סכום מסוים של כסף, היינו צריכים לומר כבר במעמד הזה שזה לא מספיק. לדעתי גם עכשיו זה לא מספיק.

**אבי בן יוסף**: אנחנו היום דנים בכספי ציבור ואני לא יודע איזו טעות נעשתה.

**שלמה מושיץ**: כולנו כאן יודעים וכך גם הקהל שנוכח בדיון, שמשרד החינוך מתקצב כספים בחסר. כולם גם יודעים מה אחוז החסר הזה. זאת אומרת שלפני שנה, ידענו כמה יעלה מ"ר בנייה בבי"ס "שקד" וידענו שאנחנו בונים 920 מ"ר. למה באותו מועד לא נאמר כלום? אין ספק שצריך לבנות את בי"ס "שקד" ואף אחד לא מערער על זה. הבעיה היא שאנחנו יושבים פה על קופה ציבורית. אנחנו מדברים פה על הפרש של כ- 63% מהתקציב שמשרד החינוך נתן וזה סכום גדול של כסף. זה רלוונטי לגבי העבר, ההווה ולגבי העתיד. לגבי העבר - התבטאתי בהנהלה ואמרתי מה אני חושב על כך. אני לא אחזור על זה. לגבי ההווה - צריך למצוא מקור למימוש הכסף הזה ולגבי העתיד, וזה הכי חשוב: יצטרכו לעשות תוכניות נוספות של הגדלות בתי"ס, שיפוצי בתי"ס ואולי אף בנייה של בתי"ס חדשים. לכן צריך להסיק מסקנות מאוד ברורות איך מנהלים תקציב של בניית בי"ס. היום אנחנו עומדים בין הפטיש לסדן: אם לא נצביע אנחנו לא בסדר ואם נצביע אנחנו גם לא בסדר. יש לבחור פה בין הרע לגרוע. ברור גם שכולנו נצביע בעד, כי צריך את בית הספר הזה. אני חושב שמה שחשוב פה זה לשקול בעתיד בדרג ניהול הכספים ולבוא להנהלת ומליאת המועצה ולומר X מ"ר עולה Y ובסוף הדרך זה יעלה לנו Z והבלתמ"ים על זה עוד 15%. מאחר ולא נקבל הבטחה שהשלושה מיליון שקלים הללו יהיו המחר הסופי, ואני גם לא מאמין שמישהו יוכל לתת לי הבטחה שכזו, זה מגדיל עוד יותר את המשקל ואת היד על הקופה הציבורית ולכן יש לומר ששלושה מיליון שקלים שאנחנו רוצים להשקיע בביה"ס שאנחנו חושבים שהוא גם חשוב, נלקחים מהקופה הציבורית, קרי מהכספים של הקהל הנמצא





כאן הערב אבל לא רק, אלא מהכספים של כל תושבי טבעון, ולכן אנחנו כל כך רגישים לקטע של הקופה הציבורית.

**אבי בן-יוסף:** אין ספק שהתכנון הוא יפה ואנחנו רוצים בייס יפה, אבל אנחנו מסתכלים על מצבה של שכונת קרית-חרושת, שלא משביע רצון בלשון המעטה, ולא ראיתי שמישהו מכס יצא מגדרו על-מנת לקחת הלוואות בכדי להביא את השכונה הזו למצב טוב ושהשכונה תטופל באופן איכותי אחת ולתמיד. למרות שזה לא בדיוק קשור לנושא שעליו אנו דנים, זה כן קשור. לקחנו כבר אופציה להלוואה של 8 מלש"ח לבריכה, וכעת אנחנו מעמיסים עוד 3 מיליון ₪. האצבע כאילו קלה מדי מהבחינה הזאת.

**גזבר המועצה:** למרבית הגופים אין יכולת לרכוש נכסים / לבנות מבנים מהתקציב השוטף, ולכן נזרשה הלוואה.

**אבי בן-יוסף:** אני לא משוכנע שאי אפשר לעשות את זה יותר זול. איך זה ייראה – אני לא יודע. זכותי לא להיות משוכנע. אם היו מציגים לי קודם תוכנית זולה ואומרים לי זה מה שיהיה בתוכנית הזו ואחר כך מטפסים כלפי מעלה ומראים לי את התוכנית היפה ביותר, אזי יש לי מודל להשוואה. כרגע אין לי שום דבר להשוואה. הציגו לי איזושהי עובדה מוגמרת, כאשר באים אלי שנה אחרי עם צורך בהגדלת הסכום. אנחנו נמצאים בשנת בחירות וכל אחד יודע את זה ובתקופה זו אומרים לי בוא תצביע כי אנחנו עכשיו בבעיה. אני לא כל כך מקבל את זה.

**שלמה מושיץ:** אני פונה למתכנן: אל תיקח את זה באופן אישי.

**ראש המועצה:** אני באדיבותכם לא מקבל את הביקורת, אלא דוחה אותה. לא מדובר על פרויקט שהחל ונעצר ולאחר תחילת הביצוע הגענו למליאה ואמרנו תקצבנו בחסר. זה לא המקרה. זה שבאנו לאחר שנה – אז מה? יכולתי אולי להסכים עמכם, אם היינו באים בחודש אוגוסט ואומרים שאנחנו מגדילים מ-200 ל-4.8 מיליון ₪ זה תקציב משרד החינוך כזה ראה וקדש והתקציב לא יעבור את ה-4.8, אז בוודאי שהיה מקום לביקורת. אבל היינו הרבה יותר זהירים. את ההגדלה של התב"ר עשינו רק בעלויות החפירות של השיפוע ואז התחלנו את התכנון. לא באנו עם עלויות סופיות כשהמתכנן עוד לא סיים את עבודתו. חיכינו שהתכנון יסתיים בצורה הכי קפדנית ורק לאחר שהוא הסתיים אנחנו



באים היום להגדיל את התב"ר. אני חושב שאם אתה מדבר על התנהלות לא תקינה, זה לחלוטין לא נכון. זה מה שקורה בכל תכנון.

**אבי בן-יוסף:** אני יודע דבר אחד: כאשר אני בונה בית, אני פונה לאדריכל ואומר לו תעשה לי תוכנית עפ"י מה שיש לי וכשאני מתחיל לראות חריגות, אז אני עוצר אותו ובודק מה אני עושה הלאה.

**ראש המועצה:** עכשיו אתה נמצא ברגע הזה.

**אבי בן-יוסף:** לא נכון. אני נמצא עם תוכנית קיימת וסגורה. כל השאר זה רק משחק.

**ראש המועצה:** זה פשוט לא נכון.

**אבי בן-יוסף:** אני יודע שכאדם פרטי, אף אחד בחדר הזה לא היה הולך למצב של לקיחת הלוואות ומשקיע את עצמו כדי לסיים את הפרויקט שהוא התחיל. אנחנו מדברים על פרויקט שהוא ציבורי. אנחנו אנשי ציבור ואמונים על הכסף של הציבור.

**ראש המועצה:** גם ההורים של ילדי "שקד" משלמים ארנונה.

**דוד חורש:** הטענה היחידה החזקה היא איפה היינו כשידענו שהחלטנו לתקצב X ובנינו Y. זאת הטענה היחידה. לפי דעתי צריך לאשר את ביה"ס ולתת להם את ברכת הדרך להתחיל לנוע, כדי שבספטמבר יהיה להם ביה"ס.

**ראש המועצה:** אני לא רואה שום פגם בתהליך קבלת ההחלטות שלנו.

נעבור להצבעה: אנו מצביעים על הגדלת התב"ר לסכום של 7,850,000 ₪ ולקיחת הלוואה להרחבת בית הספר "שקד", בהיקף של 2.25 מיליון ₪ מהבנק אשר יימצא כנותן תנאי הלוואה הטובים ביותר (ריבית קבועה+מדד).

**אבי בן-יוסף:** חמישה חברי מליאה לא נמצאים פה, דבר שהוא לא ראוי במצב שהולכים להצביע על 3.5 מיליון ₪ מכספי ציבור. אני חושב שיש בזה טעם לפגם. גם אני לא אשתתף בהצבעה.

**ראש המועצה:** אני לא חושב שצריך לדון חברים שלא הגיעו. כל אחד וסיבותיו עמו.

בעד - 5 { דוד אריאלי, דוד חורש, שלמה מושיץ, ניקול דרזנר, שמואל שמחון }

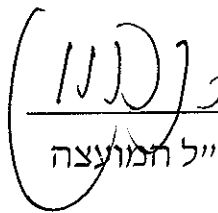
אבי בן-יוסף לא השתתף בהצבעה.




החלטה:

אושרה לקיחת הלוואה בגובה 2.25 מליון ₪, ואושר לפתוח תב"ר בהיקף של 7,850,000 ₪.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00.

  
יאיר אודם  
מנכ"ל המועצה

  
דוד אריאלי  
ראש המועצה