



משרד מנכ"ל המועצה

טל: 04-9539206, פקס: 04-9533856

כ"ה אייר תשע"ג
05 מאי 2013

פרוטוקול מדיון מליאת המועצה שלא מן המניין מתאריך כ"א באייר תשע"ג – 1.05.2013

משתתפים: דוד אריאלי – יו"ר
שמואל שמחון
דוד חורש
עמית אבני
נאוה סבר
ניקול דרזנר
אריה סוזין
דוד גבאי

חסרים: מנחם גילה {התנצל}
שלמה מושיץ {התנצל}
אבי בן-יוסף {התנצל}

נוכחים: יאיר אודם – מנכ"ל המועצה
זאב זימל – גזבר המועצה
עו"ד עודד רומנו – יועמ"ש
רפי מלמד – מבקר המועצה
לאה דהאן – ע' מנכ"ל

ראש המועצה פותח את ישיבת המליאה שלא מן המניין, שכונסה לבקשת ארבעה מחברי המליאה. ראש המועצה מעביר את זכות הדיבור לעמית אבני, להצגת הנושא.

עמית אבני: הובא לידיעתנו, שוועד המורים בביה"ס התיכון אורט ע"ש גרינברג בקרית-טבעון, הודיע על סכסוך עבודה תוך כוונה להחרیف את צעדי המחאה עד כדי השבתת הלימודים בביה"ס, במידה והנושאים אותם מעלה הוועד לא יבואו על פתרונם בהקדם. בראיה מערכתית כלל יישובית, יש צורך לפתור בהקדם את המחלוקות הקיימות ולהגיע למצב בו סכסוך העבודה יסתיים. להבנתנו על ראש המועצה לדווח למליאת המועצה, המשמשת כנציגה לתושבי טבעון, דווח מלא על המצב הקיים, הסיבות לסכסוך העבודה והדרכים שבכוונתנו לנקוט לפתרון המצב. אנו מציעים להקים צוות שיגבש הסמכות אל מול כל הגורמים המעורבים במצב הקיים בתיכון, עד לתאריך 15.05.13, זאת מאחר וה- 31.05.13 הינו תאריך קובע במשרד החינוך לגבי המשך העסקת מורים בשנת הלימודים הבאה. ביקשנו גם שתזמינו נציג מועד המורים, כדי שיציג לנו את סיבות הסכסוך. אינני יודע אם זה בוצע או לא.

ראש המועצה: יש בעיה עם זה מבחינת משרד החינוך ואנחנו לא חשבנו שזה דבר נכון לעשותו.



עמית אבני: רצינו שהנציג יציג לציבור את הבעיה בביה"ס ואת הסיבה שגרמה לו להכריז על סכסוך עבודה.

ראש המועצה: אני חושב שהוא כתב מכתבים מאוד ברורים ואתה יודע היטב מה מהות הסכסוך. נמצא כאן מנהל מחלקת חינוך, שמכיר את הדברים ויוכל לשתף אתכם בהם.

עמית אבני: מנהל מחלקת חינוך מייצג צד אחד ואנחנו רצינו לשמוע את הצד שהחליט ללכת לסכסוך עבודה, כדי שנשמע את כל הכוונים.

ראש המועצה: המליאה היא לא אכסניה לבית משפט.

עמית אבני: אין כאן שום בית משפט. אנחנו נציגי ציבור ומאתנו הוותר כל הסכסוך. ועדת חינוך לא כונסה כלל על-מנת לדון בנושא הזה. בעצם היא ועדה שבכלל לא קיימת.

ניקול דרזנר: אני מבקשת להעיר משהו בקשר לוועדת חינוך: בישיבת מליאה שהתקיימה ב-4.03.13, ראש המועצה הציע לכנס את ועדת חינוך בנושא. הייתה הצבעה והוחלט שאנחנו נזמין את האנשים ותתכנס הנהלה מורחבת, כי אריה סוזין אמר שזה נושא מאוד חשוב. אשר על כן, לא כינסנו את ועדת חינוך.

עמית אבני: עובדתית הדבר הזה לא קרה. אנחנו מבקשים פתרון ולא דוחקים לכוון כזה או אחר, אלא רוצים לשמוע את המצב הקיים. קראנו את התגובות שלך לגבי זה שלא ידעת על הסכסוך. אני חושב שידעת בכל החודשים האחרונים על הזיונים שמתקיימים ועל כך ששני הצדדים לא מרוצים. אז להגיד שלא ערבו אותך – אני לא מקבל. יכול להיות שלא הודיעו לך שהולכים לסכסוך עבודה, אבל לא היה צורך להגיע לכדי איום כזה.

ראש המועצה: זה מאוד נחמד שאתה מדבר בשמי.

עמית אבני: אני יודע שהשתתפת בשיחות, אז כנראה שידעת שיש בעיות בחצי השנה האחרונה ומה שאמרתי עכשיו, אלו ציטוטים מהעיתונות המקומית ולא מהמכתב שרן ארז כתב, כך שאני לא מדבר בשמך כניתוח פסיכולוגי אלא כדברים שנכתבו, או שאני יודע אותם באופן רשמי. אלו פני הדברים ואנחנו מבקשים להגיע להסכמות עד ה-15.05.13.

ראש המועצה: לגבי הבקשה שלכם, ברור לך שזה לא בסמכות המליאה. היועמ"ש יתייחס לזה אחר כך. אני לא רוצה להיכנס לדברים האלה.

עמית אבני: אני דווקא כן. לא כל דבר זה עניין של היועמ"ש, כי יש פה גם ראות ציבורית.

ראש המועצה: אם אתה רוצה אנחנו נצביע, ואני גם מוכן להצביע בעד. אבל אני מבקש שהיועמ"ש יסביר.

שמואל שמחון: לפני שנגיע לקטע הבירוקרטי, בואו נשמע על מה מדובר בכלל ומה הבעיה.

ראש המועצה: הדברים מתחילים בראשית שנת 2009, עת קיבלתי פניה ממספר הורים מעמותת "שקד", שחלקם אף נמצא כאן הערב, שביקשה להקים תיכון אנתרופוסופי נפרד בקרית-טבעון. אני מסכים שהרשות המקומית צריכה לספק שרותי חינוך על-יסודי למסיימי ביי"ס "שקד". אני גם חושב שרשות מקומית שמאפשרת טלטול של ילדים במשך 40-45 דקות נסיעה מדי יום מקרית-טבעון להרדוף, היא רשות שלא נותנת את השרות כפי שהוא צריך להינתן, עפ"י השקפתי. אין מחלוקת, וכל אחד יסכים, שצריך לתת לילדים הללו ללמוד בקרית-טבעון ואפילו במרחק הליכה. כעת נשאלת השאלה איך זה יתבצע. האם זה יתבצע באמצעות תיכון אנתרופוסופי נפרד, או שזה יתבצע באמצעות הכלים הקיימים, במסגרת אורט. אנחנו חשבנו ואני עדיין חושב, שהדבר הנכון לא ללכת להרפתקה של



הקמת ביי"ס תיכון נפרד, שלא ידוע מה אחריתו, בעיקר בגלל הפרובלמטיקה של המשאבים. להחזיק בית ספר על-יסודי זוהי מטלה אדירת ממדים מבחינה כלכלית, ולכן הלכנו לקונספט של השתלבות במערכת הקיימת. הלכה למעשה, ההשתלבות הזאת מצליחה בגדול, כבר קרוב לארבע שנים והכיתות גדלות. אני לא אומר שהכול ורוד ואין מתיחויות. גם עכשיו יש מתיחות ואני מודע לה ומטפל בה. המסלול האנתרופוסופי בבית ספר אורט, הוא מסלול מאוד מצליח.

אריה סוזין: מה הכוונה למצליח? מספר התלמידים? מה אמות המידה להצלחה?

ראש המועצה: שיעור התלמידים, אבל לא רק: השתלבות בקהילה ואלמנטים לא בדלניים ואימוץ ערכים של כל צד ביחס לצד השני. לדוגמא: אחת ההפתעות הכי יפות שהיו לי השנה, שהמסלול האנתרופוסופי נאבק, כדי שתלמידיו יעשו בגרות. לפני ארבע שנים יכולנו רק לחלום שדבר כזה יקרה.

שמואל שמחון: אכן זאת הייתה המטרה כשהם באו וביקשו את ביה"ס.

ראש המועצה: לא בשנה הראשונה. לכן אני טוען שהמסלול מצליח לא רק בשל העובדה שהרבה הורים מהמסלול האנתרופוסופי ולא מהמסלול האנתרופוסופי שמחו שהילדים מצטרפים, אלא גם לאור העובדה שהיה פה אתגר קהילתי-חינוכי-פילוסופי, שהוכיח את עצמו ובגלל זה אני חושב שזה צלח. אני חושב שהדרך הקלה היא להקים תיכון נפרד, שאני קורא לו הרדוף 2, אבל אני לא חושב שזה נכון לוותר כל כך בקלות, בגלל משבר זמני. אני לא מתעלם מזה שיש משבר זמני ויש מתיחויות בחדר המורים. רק שתדע עמית, שאנחנו נעזרים באנשי מקצוע ואנחנו מקיימים שיחות ונועצים עם רשת אורט שהיא הגוף שאנחנו מפעילים באמצעותו את ביה"ס. הרי אני הייתי קונה את עולמי מבחינה פוליטית, לו הייתי הולך לכוון של בניית ביי"ס. אבל זאת הדרך הקלה. הדרך הקשה והמאתגרת יותר היא לבוא ולבחון איך אפשר לייצר שילוב, שמצב אחד לא פוגע באוטונומיה של המסלול ומצד שני לא מאיים על מורים ועל ביה"ס. אם היא לא תצלח בשנה הבאה או בעוד שנתיים, תמיד אפשר לחזור אחורה.

עמית אבני: יש שני צדדים שמדברים אחרת: צד אחד מדבר על סכסוך עבודה וכנראה שהוא לא מרגיש כמוך וצד אחר אומר שהוא מאוד מאוד מעוניין לעזור את ביה"ס.

ראש המועצה: ועד המורים העלה בעיה והוכרז סכסוך עבודה, בלי שדיברו אתנו לחלוטין. רק בגלל שנערכה שיחה ביני לבין רן ארז - יו"ר ארגון המורים, הוקפא סכסוך העבודה. אני הצעתי לו לבוא לחדר המורים והזמנתי דיאלוג מאוד אינטנסיבי עם ראש הארגון ועם יו"ר הועד. אני לא התעלמתי מבעיה. יום אחד ראיתי מכתב של נציגת ארגון המורים במחוז חיפה, בו היא כותבת: "...פנינו כמעט וכמה פעמים וכל ההידברויות בינינו היו לשווא..." אבל בעצם אף אחד לא דיבר אתי.

עמית אבני: אבל אתה אמרת עכשיו שהיית בשיחות אתם כל החודשים האלה.

ראש המועצה: בוא נפריד בין שני דברים: לגבי הכרזת סכסוך העבודה, ברגע שיצא המכתב הזה הוא מאוד הפתיע אותי, כי לא קיבלתי פניה לא מרוני פיזם ולא מרן ארז שמתריע על סכסוך עבודה. בצד השני של המשוואה לגבי העמותה, היו הרבה מאוד שיחות. הדבר הנכון זה לא לעשות דברים מתוך רצון לרצות את העמותה, או את הועד, או את המורים. אנחנו קודם כל חושבים על ילדי טבעון ומתייעצים עם אנשי מקצוע מה נכון לנו ואנחנו עדיין מאמינים ביכולת להשתלב. יש לא מעט



הורים במסלול האנתרופוסופי שגם חושבים שעדיין מוקדם מדי מכדי להיפרד. הדברים מאוד מורכבים והתפקיד שלנו להיות "המבוגר האחראי". אנחנו עדיין לא חושבים שזה נכון לפורר את הניסוי המרתק הזה, בשנה הרביעית לפעולתו.

עמית אבני: אנחנו נשמח אם תספר לנו לאן זה אמור ללכת מבחינתך.

נאוה סבר: אתה נתת רקע כללי לגבי השילוב של המסלול האנתרופוסופי בתיכון, אבל בעצם אני לא חושבת שתברי המליאה הבינו מה הסיבות לסכסוך, מה העמדה של ועד המורים בתיכון ומה העמדה של המסלול האנתרופוסופי. אנחנו ציפינו לקבל רקע ברור וביקשנו להביא לכאן נציג של ועד המורים ואתה אומר שזה לא נכון לעשות את זה, למרות שבדיונים אחרים כאשר ביקשנו לא אחת לזמן אנשי מקצוע, אתה נעתרת לבקשות.

ראש המועצה: אני התייעצתי עם המחוז. לא עשיתי את זה על דעת עצמי.

נאוה סבר: אנחנו עדיין לא קיבלנו רקע. אולי מנהל מחלקת חינוך יוכל לתת לנו רקע לסכסוך, שאתה טוען שלא ידעת עליו. מוועד המורים נודע לנו שהם היו בקשר אתך ויידעו אותך בנעשה.

ראש המועצה: וועד המורים לא דיבר איתי, אלא פנה לרן ארז, ששוחח עם צביקה פלג – מנכ"ל רשת אורט מספר פעמים. עקב כך שהם לא הגיעו להבנה, יצא המכתב. אני לא ידעתי מהמכתב הזה.

נאוה סבר: צריך למקד את הדיון הזה. אנחנו מבקשים לקבל רקע, כי עדיין לא קיבלנו אותו.

ראש המועצה: אני חושב שקראתם את המכתבים והם מאוד ברורים, אבל אני אחזור עליהם. ועד המורים חושש ממצב שבמסגרתו יפעלו בתוך ביה"ס התיכון ביי"ס בתוך ביי"ס. זאת לא אמירה סתמית ויש לכך קונספציה חינוכית אמריקאית קיימת, שבמסגרתה בעצם, למעט העמדת חללים, מתקיימת מערכת חשבונאית והתנהלותית נפרדת לחלוטין, גם מבחינת התכנים הפדגוגיים. גם בהיבט של התכנים הפדגוגיים, עלולה להיות פרובלמטיקה. במכתב הייתה טענה לא נכונה עובדתית: שהתקיים טקס זיכרון נפרד וילדי המסלול האנתרופוסופי לא הגיעו לטקס יום הזיכרון של ביה"ס, דבר שלחלוטין לא נכון כי אני נאמתי בטקס וראיתי את הילדים. בהיבט המהותי, החשש של וועד המורים הוא מפני ביי"ס שלוקח מספר חללינו ומנהל מערכת בית-ספרית אוטונומית לחלוטין ואינו מקיים שום דיאלוג עם התיכון. וועד המורים נרתע גם בהיבט של פגיעה בפרנסתם, וזה משהו שאני קצת לא מבין. יש היום חמישה מורים שאינם מהזרם האנתרופוסופי, שמלמדים במסלול הזה ומכינים תלמידים לבגרות. לו המסלול היה עובד למקום אחר כרגע, היו חמשת המורים הללו מאבדים את פרנסתם. כדי להבין טוב יותר את הוועד, הזמנתי אותו לפגישה. אני מאמין שבדיאלוג אתו, אני אבין טוב יותר את הדברים. אני חושב שיש פה הישג אדיר: השילוב הוא אמתי. יש לימודים משותפים בתחומי הספורט, מתמטיקה, אנגלית ופעילויות ערכיות משותפות כך שהשילוב הוא אמתי.

עמית אבני: איזה פעילויות ערכיות משותפות.

ראש המועצה: טיולים משותפים ועוד.

דוד חורש: נושא החינוך יקר לכולנו. הסכסוך הזה נוצר, כי קשה מאוד לנהל ביי"ס בתוך ביי"ס. כשהסכמנו לכל הרעיון הזה, הכוונה הייתה שתהיה הנהלה אחת בביה"ס ולא תהיינה שתי הנהלות.

שמואל שמחון: אני רק רוצה להזכיר לך, שהחלטה על פתיחת המגמה הזו, לא הייתה של השולחן הזה, קרי: המליאה. זאת הייתה החלטה של ראש המועצה והצוות החינוכי של ביה"ס התיכון ושל עמותת "שקד".



אנחנו כנציגי ציבור לא החלטנו על זה ולכן יש לדייק בדברים, מה גם שאנחנו מותקפים בנושא הזה ויש טענות שאנחנו החלטנו על כך.
ראש המועצה: אני אשם בזה ואני מאוד גאה על כך. אני יכול להביא מספר פרוטוקולי הנהלה שבהם הנושא הזה עלה פעם אחר פעם, ומעולם אף אחד מהיושבים כאן לא בא ואמר שהוא חושב שהשילוב הוא לא רעיון טוב. אני חושב שזה קצת צבוע מה שאתה אומר. היית וישבת שם ומעולם לא טענת שזה רעיון לא טוב.

דוד הורש: יכול להיות שאתה צודק, שמוליק, אבל זה כלל לא רלוונטי. השאלה היא איך כולנו עוזרים כדי לצאת מהמצב הקיים היום בתיכון. יש עוד מקומות בארץ בהם יש ביי"ס בתוך ביי"ס, אבל בכולם קיימת הנהלה אחת שמכתיבה את הדברים. לכן התאריך 31.05 לא רלוונטי, כי למועצה אין מנדט להחליט מי המורה שממשיך ומי לא. יש חוקים בנושא הזה. ישנם שני זרמים באותו מקום וזה הקושי. עד שלא תהיה הדברות הבעיה לא תבוא על פתרונה. לא יכול להיות שהמסלול האנתרופוסופי יתנהל איך שהוא רוצה להתנהל. אם יש מורה לביולוגיה בביה"ס, אי אפשר להביא מורה חיצוני לביולוגיה כדי שילמד את תלמידי המסלול לבגרות. החוכמה לקחת את כל המשאבים שיש בתיכון ולראות איך אפשר לעזור. המנהלת תהיה אחראית על כל התחומים האלה ותדע להעביר את המשאבים הדרושים לכל צד ואז אני חושב שנצא מהמשבר הזה בצמיחה למקום אחר, הרבה יותר טוב וכולם צריכים להסכים על כך.

שמואל שמחון: אני מסכים אתך. אני אמרתי כבר בתחילת הדרך, ששני זרמים שונים אידאולוגית, לא יכולים לדור תחת אותה קורת גג. מפה מתחילה הבעיה. בעיה נוספת היא חוסר שוויוניות. הורים לילדים במסלול מממנים חלק גדול מהפעילות שלו. בשנה הראשונה, רוב התלמידים במגמה הגיעו מהמסלול הרגיל. אני חושב שצריך להיות ביי"ס נפרד, בדיוק כשם שהזרם הדתי של כיפה סרוגה לא ישב בתוך ביי"ס מהזרם החרדי. צריכים לדאוג לכל הזרמים החינוכיים שיש בטבעון ולתת להם את האמצעים לפעול בצורה נאותה וטובה, לא תחת קורת גג אחת. בתוך התיכון זה לא יעבוד ביחד ועובדה שאחרי ארבע שנים הגיע המשבר. צריך לתת להם אוטונומיה מחוץ לביה"ס. אני לא חושב שזה יהרוס את ביה"ס הרגיל, בניגוד לאלה שכן חוששים. הייתה הדברות מתחילת הדרך והגענו למשהו. אבל עובדה שהגענו כעת למצב שזה לא מצליח. בישיבה הקודמת, אני הגשתי הצעה לסדר בנושא הזה ואתה אמרת שאתה מנהל משא ומתן אתם. לפי מה שאני יודע זה די תקוע והמו"מ לא מתקיים. המסלול האנתרופוסופי מנסה למצוא מקום אחר וזו גם טעות לדעתי, כי הוא צריך להישאר בישוב. אבל יש לתת לו לממש את האופציה שלו בנפרד ולקבל החלטת מליאה לחזק את ביה"ס התיכון ולהעביר לו תקציבים, כדי שהוא יפרח.

ראש המועצה: אני חולק עליך שהמסלול לא מצליח.

שמואל שמחון: אני לא אמרתי שהמסלול לא מצליח.

ראש המועצה: כך הבנתי. אני לא מסכים גם עם יתר הדברים שאמרת ואני חולק גם על זה. עובדה שבירושלים יש משהו דומה למה שיש כאן והוא מאוד מצליח. גם שם יש קצת מתיחויות. המסלול קיים ארבע שנים. בתוך ארבע שנים יש שנה אחת שקצת יותר קשה ויש קצת משבר, אבל לא צריך להפסיק את זה. אני לא אומר שכל השנים היו סוגות בשושנים, אבל אם היו בעיות, הן היו בעיקרן תקציביות והן נפתרו כל הזמן. אנחנו תמיד נפתור את הבעיות כי אלו בעיות פשוטות לפתרון. הלכה למעשה, הדיאלוג היה תמיד מצוין ולא היה אף פעם מצב של נתק. השנה הנוכחית קצת



חריגה ואני אפילו לא יודע למה. בעצם אני כן יודע. אני מתכוון לכך שיש לי פרשנות אישית, לא במובן העובדתי. יכול להיות שלא תאהב לשמוע אותה ולכן אני לא רוצה להגיד אותה. אני חושב שזה לא נכון שרק בגלל שנה אחת מתוחה יותר, לוותר על משהו כל כך מאתגר. הילדים האלה משחקים כדורסל ביחד והולכים ביחד לוננועות נוער, אז שם החיבור יכול לפרוח ובביה"ס לא? יש פה סתירה שאנחנו לא מספיק מתאמצים בה.

אריה סוזין: זה לא רק הילדים.

ראש המועצה: זה בעיקר מה שמאוד חשוב לי.

אריה סוזין: זה חשוב לדיון לא מה שחשוב לך. חשוב לדיון לרדת למקורות הסכסוך והאם בכלל באופן מובנה מבחינת השקפת העולם של שני הזרמים האלה, מבחינת המנהל האדמיניסטרטיבי של ביה"ס, יש בכלל סיכוי לעבוד ביחד או לא.

דוד חורש: ברגע שיש מדיניות אחת זה יכול להצליח. ברגע שאין מדיניות אחת – יש משבר.

ראש המועצה: במבחן העובדתי זה מצליח במקום אחר ואין סיבה למה זה לא יצליח כאן. בעיני זה מצליח בהווה ואין סיבה שזה לא ימשיך להצליח. לא צריך להיבהל ממשבר שאפשר להתמודד ולטפל בו. אריה, זה מאוד מפריע לי מה שאתה עושה. תן לי להשיב לך מבלי שתקטע אותי.

אריה סוזין: אני חייב למקד אותך. אנחנו כבר חצי שעה פה ועדיין לא שמענו עובדות.

ראש המועצה: הדיון הזה הוא לא דיון כספי. זה מאוד לא נעים לי שאתם קוטעים אותי כל הזמן ואתה ממשיך עדיין לקטוע אותי. זה לא נעים לי.

אריה סוזין: אני מתנצל.

ראש המועצה: אתה לא צריך להתנצל. שיתוף פעולה קיים באופן מאוד מרשים ארבע שנים. נכון, צריך לתקן אותו ולהסדירו כך שיהיה טוב יותר. אני לא חושב שיש חוסר שוויוניות, כפי ששמחון אמר. העובדה שכל הורה מוכן במסגרת המסלול להשקיע יותר מכסף, לא מלמדת דבר על חוסר שוויוניות. הילדים שלא לומדים במסלול האנתרופוסופי מקבלים כמות של שעות הוראה שמעולם לא היו להם, אלא אולי בתקופת השר אמנון רובינשטיין והשר יוסי שריד. אני חושב שזה שיש הורים שמבקשים להשקיע מכספם בערכים נוספים, זה דבר מבורך וזה לא משהו שהורים אחרים לא יכולים לעשות. ההורים במסלול האנתרופוסופי אינם הורים עשירים יותר מאחרים, אלא מדובר בהורים שמייצרים מערכות סדרי עדיפויות אחרות לגבי החיים שלהם. אז לדבר על חוסר שוויוניות זה לא נכון. כל הורה אחר יכול לייצר את אותה מידה של השקעה חודשית בבן שלו.

נאוה סבר: יש לנו הרגשה שאתה פשוט הולך סחור סחור ולא רוצה להגיע ללב העניין.

ראש המועצה: זו סתם פרשנות שלך. אף אחד לא חושב כך.

נאוה סבר: ייתכן. אני שמעתי את זה מעוד חברים סביב השולחן.

ראש המועצה: השמיעה שלי לא טובה כל כך כמו שלך.

נאוה סבר: גם זה ייתכן מאוד. הבנו מה עמדת ועד המורים בתיכון. האם המחלוקת והסיבה לסכסוך היא האוטונומיה של המסלול האנתרופוסופי בתיכון או שמא יש עוד סיבות, כגון תנאי העסקה של המורים מהמסלול הרגיל, כאשר הם מלמדים במסלול וגם זאת אחת הסיבות לסכסוך שהם הכריזו?

ראש המועצה: זה לא משהו שכתוב במכתב.

נאוה סבר: זאת אומרת שהמצב הזה לא קיים?



ראש המועצה: לא. אני אמרתי שאני אדע יותר אחרי הפגישה מחר.
עמית אבני: אבל אלו נתונים קיימים ואתם יודעים את הנתונים האלה.
ראש המועצה: אני חשבתי שזה נכון שאני אענה על דברים כאלה אחרי שאני אתעמק בהם ולא אתייחס בצורה רדודה כמו שאת מנסה להוביל.

נאוה סבר: אתה לא מודע לתיאור הזה.
ראש המועצה: אני מודע לעצם העלאתו. אני לא יודע אם הוא נכון או לא ואני מעדיף לבדוק את זה לפני שאשיב על כך.

נאוה סבר: אנחנו רוצים לשמוע טיעונים נוספים ואתה פשוט מתמקד בטיעון אחד. ישנם טיעונים נוספים ואנחנו רוצים לשמוע אותם ולראות את התמונה כולה, ולשמוע מועד המורים את הסיבות לסכסוך. מצד שני אנחנו עדיין לא שמענו את עמדת נציגי המסלול האנתרופוסופי.
ראש המועצה: אני חושב שאני יודע וגם את יודעת היטב.

נאוה סבר: גם אנחנו רוצים לדעת. זה שאתה יודע זה לא מספיק.
ראש המועצה: עמותת "שקד" סבורה שמידת האוטונומיה שלה בביה"ס מוגבלת ולא מספקת ולכן הם לא חשים בנוח שם, גם מן ההיבט של היכולת שלהם לחוות את החוויה האנתרופוסופית בהיבט הפדגוגי בצורה חופשית וראויה, כפי שהם חושבים שזה צריך להיות: עם הרבה פחות כבלים ומגבלות שהתיכון או משרד החינוך מציבים להם. זה לב לבה של הטענה, שגם הייתה בשנת 2009. הם רוצים תיכון נפרד לחלוטין ואמרתי את זה בתחילת דברי.

נאוה סבר: לא אמרת את זה.
ראש המועצה: אני מכיר את הניסיונות שלך. תקראי את הפרוטוקול אחר כך ואת תראי שאמרתי את זה.

נאוה סבר: מחוץ או בתוך ביה"ס התיכון?
ראש המועצה: מבחינתם זה לא משנה אם יקבלו אסופה של חללים בתוך ביה"ס ויפעלו שם באופן עצמאי לגמרי, או אם זה יקרה במקום ובמבנה אחר. איך לא מעניין אותם אלא המה.

נאוה סבר: הם רוצים תיכון נפרד משלהם עם סמל מוסד משלהם, ולא משנה להם איפה?
ראש המועצה: אכן כן.

שמואל שמחון: השאלה האם אתה מוכן לתת להם את זה או שאתה הולך למשא ומתן. ההורים והילדים שנמצאים כעת במגמה, לא יודעים מה קורה בביה"ס. כל היישוב נסער.

ראש המועצה: אני אמרתי את עמדתי מצוין, אבל אני אגיד אותה שוב.
שמואל שמחון: כבר בישיבה הקודמת, כאשר העליתי את הנושא, אמרת שאתה מנהל משא ומתן ובינתיים אין שום משא ומתן. בוא נהיה כנים – אין משא ומתן ואני אומר את זה לאחר שבדקתי זאת היטב עם הגופים. בינתיים, גם מנהלת ביה"ס התיכון עוזבת, והכל נעשה מעורפל מאוד. לכן, אנחנו צריכים לקבל פה החלטה האם אנחנו הולכים למצב ששני בתי"ס יפעלו ביחד, או שמא אנחנו נותנים לעמותת "שקד" אוטונומיה והיא תלך לדרכה וגם זה בסדר גמור ולא צריך לחשוש מזה.

ראש המועצה: אתה מעוניין בעמדתך, או שאתה רוצה לקבל החלטה?
שמואל שמחון: אני רוצה לשמוע קודם את עמדתך.

ראש המועצה: העמדה שלי היא: יש פה ניסוי מרתק שנמשך ארבע שנים ורק בגלל ששנה אחת היא קשה יותר, זה לא נכון לעצור אותו בשלב הזה. אני חושב שצריך להמשיך אותו לפחות עוד שנה. יכול להיות שלאחר שנתנסה בשנה נוספת, נגיע למסקנה ששינוי ואנחנו באמת צריכים לייצר



מערכת נפרדת, אבל אני חושב שאנחנו עדיין לא שם. זה מוקדם מדי, כי האתגר הוא כל כך גדול שזה כן יצלח, שלא צריך לוותר כל כך מהר. **שמואל שמחון**: מכיוון שאין משא ומתן אז למה מחכים? מה ישתנה ועד מתי אתה נותן לזה זמן?

ראש המועצה: אני ביחד עם מנהל מחלקת החינוך והגורמים המקצועיים: אורט, משרד החינוך וד"ר שחף גל שמלווה אותנו, חושבים כרגע שזה נכון יותר שהשילוב יימשך.

שמואל שמחון: אבל צריך להציב זמנים. השנה עוד מעט מסתיימת ואנשים לא יודעים מה קורה.

דוד חורש: לפי דעתי, הרעיון להקים וועדה שיהיו בה יישוב מספר גורמים שילמדו היטב את הנושא, הוא רעיון טוב. הנושא לא יכול להסגר סביב שולחן המליאה. אני חושב שבהזדברות, ניתן להגיע לפשרות. צריך למצוא את הדרך כיצד עובדים ביחד. יש דברים מאוד ברורים. אין ביי"ס בתוך ביי"ס ואין שני מנהלים במקום אחד. אני מאמין שברגע שתקום ועדה כזו והיא תלמד היטב את הנושא, ניתן להערכתי בתוך שבועיים-שלושה למצוא את הנושא ולהביא אותו למליאה עם המלצות של אותה ועדה שתקום.

עמית אבני: האם יש קשר בין עזיבת מנהלת ביה"ס לנושא הזה ומה המשמעות של עזיבת המנהלת לפתרון שאנחנו מחפשים כעת?

ראש המועצה: תשובתי לשאלה הראשונה שלך – אין קשר. המנהלת רצתה להתקדם והיא אכן התקדמה לתפקיד אחר בקריירה התעסוקתית שלה. לגבי השאלה השנייה: ודאי שיש משמעות כי אחד האתגרים הגדולים ביותר של המנהל או המנהלת שייבחרו בתהליך שאורט החל בימים אלו, להמשיך את התהליך ולשקם אותו ולהביא את הדברים לידי שנה נוספת שתהיה מוצלחת מקודמתה אם לא מוצלחת מאוד. אם היא לא תצליח, אז בהחלט נבוא שוב לכאן. אם אנחנו נתרשם שהמהלך הזה לא מצליח, נדע לעשות דברים מאוד מרשימים.

שמואל שמחון: יש לך הזדמנות להיות היישוב הראשון שכבר קיים ולעשות מעשה.

ראש המועצה: זה מאוד מפתה, אבל אני לא עושה דברים באופן קפריזי, אלא אני נועץ באנשי מקצוע. מתוך ארבע שנים, ששלוש מתוכן הצליחו באופן משמעותי ואחת הצליחה פחות, זה לא נכון לעצור מהלך כל כך מרשים מבחינה פדגוגית. הדבר הקל ביותר זה לבצע הפרדה. יש גם הורים מהמסלול האנתרופוסופי שאינם חפצים בכך.

דוד חורש: מכל בעיה אפשר לצמות. השאלה לאן אתה לוקח את הנושא הזה.

שמואל שמחון: צריך שתהיה נציגות של ההורים בוועדה.

ראש המועצה: נוצר כאן איזשהו שיתוף אינטרסים מעניין בין ועד המורים לבין עמותת "שקד": אלה רוצים ללכת ואלה רוצים שהם ילכו. עדיין השאלה המאתגרת היא האם זה נכון שזה יקרה. לבוא ולרצות את שני הצדדים, כך בקלות זה מאוד קל. ההתייעצות שלי עם הגורמים המקצועיים אומרת שזה מהלך לא נכון. יכול להיות שאנחנו נשנה את עמדתנו בשנה הבאה, אם הפיילוט שאנחנו נעשה לא יצלח.

נאוה סבר: אותו גורם מוסמך שהזכרת – ד"ר שחף גל, האם הוא הגיש דו"ח?

ראש המועצה: לא, הוא מצוי בהיוועצות שוטפת, כמעט על בסיס יום יומי.

נאוה סבר: אין מסמך שאפשר להתייחס אליו?

ראש המועצה: לא צריך מסמך. יש פה לוי מקצועי שאנחנו מקבלים בהיוועצויות מאוד אינטנסיביות.



נאוה סבר: יש את עמדת המורים בביה"ס, שטוענים שיש גורמים שונים שגורמים להם לצאת לסכסוך עבודה, בין היתר האוטונומיה של המסלול האנתרופוסופי בתוך ביה"ס התיכון. המסלול האנתרופוסופי בא ואומר: אנחנו רוצים לצאת. היה ניסיון של ארבע שנים ומבחינתנו הוא לא צלח ולכן אנחנו רוצים לצאת. אתה בא ואומר לא – יש פה אתגר מעניין וננסה עוד שנה, כי יש איזשהו יועץ, שאפילו לא הגיש מסמך, שאומר לי אחרת. זה לא נשמע רציני.

ראש המועצה: בעיני זה רציני מאוד.

נאוה סבר: אני חושבת עדיין, כמו שהצענו, צריך להקים את אותה וועדה, שתגיש את המלצותיה תוך זמן קצר ביותר – שבועיים.

ראש המועצה: אתם לא הצעתם להקים וועדה כי אם צוות. אנחנו נצביע ואני מאמין שהחלטה תתקבל פה אחד ואנחנו נקים צוות.

נאוה סבר: אני מציעה שאותו צוות ישמע את כולם ולא רק יועץ עלום שמייצע רק לראש המועצה ואי אפשר להתייחס להמלצות שלו, כי הן לא כתובות, ולקבל החלטה.

ראש המועצה: אלו שטויות. אני אף פעם לא שמעתי דבר כזה.

נאוה סבר: אני לא שמעתי אף פעם על יועץ שנותן ייעוץ רק בע"פ, ללא מסמך כתוב.

ראש המועצה: את אף פעם לא מייעצת ללקוחותיך בע"פ?

נאוה סבר: בדרך כלל הייעוץ שלי נעשה במסמכים כתובים, אבל זה ממש לא רלוונטי לנושא הנדון.

שמואל שמחון: מה יהיה הרכב הוועדה?

ראש המועצה: אני אחשוב ואתייעץ ואחליט מה יהיה ההרכב. זאת לא תהיה וועדה, אלא צוות כפי שהצעתם בהצעתכם.

נאוה סבר: האם רק אתה תחליט מי יהיה בצוות הזה?

ראש המועצה: הסמכות החוקית להחליט – מסורה לי.

נאוה סבר: יש פה את מנהל מחלקת חינוך ואנשים נוספים וכן וועדת חינוך שצריך לשתף אותם.

ראש המועצה: יכול להיות. את יודעת כבר מי חבר בצוות הזה שאת כל כך לוחצת?

שמואל שמחון: מה הבעיה? בוא נקבל החלטה עניינית.

ראש המועצה: אני יודע שאתה תעב לזה ואני יודע כמה אתה רעב להחליט, אבל אני מצטער, מי שיחליט זה מי שמוסמך עפ"י חוק להחליט וזה אני.

מנכ"ל המועצה: מתקיים פה דיון בתוך דיון. הכרזת הסכסוך של המורים נובעת מתוך תחושת איום של היוזמה האנתרופוסופית על מעמד בביה"ס.

אבל אנחנו לא דנים בזה אלא ביוזמה האנתרופוסופית בביה"ס ומחוצה לו. יש פה שני דיונים שהם משפיעים אבל הם נפרדים. כשאומרים להקים וועדה – וועדה למה? האם הוועדה שתטפל בסכסוך של המורים, כשראש המועצה אומר אני לא אפשר ב"ס בתוך ב"ס? זאת אומרת אני לא

אפשר את שלוש הדברים: לא אוטונומיה כלכלית, לא אוטונומיה ניהולית ולא אוטונומיה פדגוגית, אלא אנחנו נדון על הדברים. נושא הסכסוך של המורים בביה"ס מובן ולגיטימי וקל מאוד להבין אותו. הם אומרים: יש פה

יוזמה מאוד אטרקטיבית שמאוד מאיימת על המורים. ישנו המסלול האנתרופוסופי שאומר אנחנו רוצים 100% אוטונומיה. תנו לנו אוטונומיה בתוך ביה"ס, ליד ביה"ס או במקום אחר. הם פנו לקבלת סמל ממשרד

החינוך וברגע שהם יקבלו אותו, הם יצטרכו להראות איפה הם עושים את זה. המשבר שקיים היום, היה אמור לקרות ואפשר לצמוח ממנו, אך רק

כשיהיו החלטות חדות שלא ניתנות לפרשנות. אני חושב שאנחנו למדנו



במשך ארבע שנים ונמשיך ללמוד קדימה. גם אם הם יישארו בתוך ביה"ס זה יהיה משהו שיצטרך לזווג קבוע של יועץ חיצוני ולא במסמכים, אלא ברמה של מגשר/מפשר.

אריה סוזין: ההסבר שנתן מנהל המחלקה לחינוך היה ממוקד, בהיר ונהיר וכך היה צריך להיות כבר בהתחלה. כפי שאתה מעלה את זה, בעצם אין פתרון אמיתי לבעיה. אני שואל אותך, ראש המועצה, האם יש לך בראש איזשהו תסריט מה קורה אם לא? אם באוגוסט נשבר המו"מ – מה עושים? **ראש המועצה:** גם באופן מעשי לא ניתן להקים ביי"ס בפרק זמן קצר כל כך. **מנהל המחלקה לחינוך:** כשאנחנו מדברים על דברים נפרדים זה גם קהילות נפרדות. הייתה מחשבה ליצור קהילת ילדים אחת ויש לזה ערכים. אם הם יקבלו סמל מוסד, הם יצטרכו לפתור את בעיית המיקום. ואם לא יקבלו – הם לא יכולים לא ללמוד. ישנן הרבה שאלות. גם אם הם עוזבים הם יצטרכו לקבל ייעוץ והכוונה וצריך לטפל בזה.

ראש המועצה: אני מציע לסיים את הישיבה ולעבור להצבעה.

נאוה סבר: על מה אנחנו מצביעים?

ראש המועצה: על מה שעמית כתב והוא יקריא את זה שוב.

עמית אבני: "...אנו מציעים להקים צוות שיגבש הסכמות אל מול כל הגורמים המעורבים במצב הקיים בתיכון, עד לתאריך 15.05.13, זאת מאחר וה- 31.05.13 הינו תאריך קובע במשרד החינוך לגבי המשך העסקת מורים בשנת הלימודים הבאה." כל הגורמים, משמע כל הצדדים המעורבים בנושא.

ראש המועצה: הצעת הצעה. אנחנו נצביע עליה ואנחנו נתעמק בנושא.

נאוה סבר: האם אנחנו מצביעים כעת על צוות שידון בסכסוך או על צוות שיגיע לפתרון מוסכם על כולם בנושא המשך פעילות של שני הזרמים בביה"ס, הרגיל והאנתרופוסופי.

ראש המועצה: הדבר הראשון שאמרת.

נאוה סבר: זה בדיוק העניין – לא.

ראש המועצה: אבל כך כתוב בהצעה שהקריא עמית.

נאוה סבר: הכוונה הייתה שאנחנו מצביעים על צוות שידון ויגיע לפתרון מקובל על כולם, לגבי קיום של תיכון רגיל ותיכון אנתרופוסופי.

ראש המועצה: אני מעלה את ההצעה שהקריא עמית אבני להצבעה:

בעד – 7 {דוד אריאלי, ניקול דרזנר, דוד חורש, דוד גבאי, אריה סוזין, נאוה סבר, עמית אבני}

נמנע – 1 {שמואל שמחון, כי מדובר בהחלטה שאין בה כלום}

הישיבה ננעלה בשעה 20:00.

יאיר אודם
מנכ"ל המועצה

דוד אריאלי
ראש המועצה