



**משרד מנכ"ל המועצה**

**646 פון: 04-9539206, פקס: 04-9533856**

כ"ז סיון תשע"ג  
05 יוני 2013

**פרוטוקול מדיון מליאה שלא מן המניין**  
**מתאריך כ"ד בסיוון תשע"ג - 2.06.2013**

- משתתפים: דוד אריאלי - יו"ר  
שמואל שמחון  
עמית אבני  
דוד גבאי  
אבי בן-יוסף  
מנחם גילה {עזב בשעה 20:30}  
נאוה סבר {בחוו"ל} חסרים:  
אריה סוזין {בחוו"ל}  
ניקול דרזנר {התנצלה}  
דוד חורש {התנצל}  
שלמה מושיץ {בחוו"ל}  
נוכחים: עו"ד עודד רומנו - יועמ"ש  
רפי מלמד - מבקר המועצה  
מריוס ראפ - מהנדס המועצה  
לאה דהאן - ע" מנכ"ל

**הישיבה נפתחה בשעה 20:00.**

**ראש המועצה:** הישיבה כונסה לבקשת שישה חברים.  
**שמואל שמחון:** מדובר שוב בנושא השביל ברחוב השקדים, והנושא רק הולך ומסתבך. מסתבר שהתאורה בשביל הזה חוברת שלא כדין, כמתחייב מחוקי החשמל של מדינת ישראל, וחברת החשמל ניתקה את החיבור הזה. כעת צריך לחבר את התאורה מחדש, דבר שכרוך בהוצאה כספית נוספת. חיינו של שתושב המתגורר בצמוד לשביל הזה עדיין ממשיכים להיות בעייתיים. השביל הזה והחניה בעייתית ואנחנו רוצים לדעת מה קורה פה. אני שב ומדגיש שמדובר בעלות כספית נוספת לציבור. לשביל הזה אין היתר בניה וכל התהליך, שהתחיל אולי ממקום של רצון טוב לעזור למספר תושבים או לתושב אחד, התחיל כנראה בצורה עקומה וממשיך להיות עקום עד לרגע זה.

**אבי בן-יוסף:** אני "חפרתי" קצת בכל מני חומרים, על-מנת לנסות להבין את המהות של השטח שעליו נסלל השביל. לפי המפות המצויות בידי {יתכן ויש מפות נוספות שאני לא מודע להן} השביל הזה היה צריך להיעצר בקו הגבול של הדיירים שחיים במקום ולא לעבור לשצ"פ, ובוודאי לא להתחבר לכביש למעלה. בזמנו הגישו את תכנית טב/103 שבעצם מציינת את כל מה שאני מדבר עליו. מעבר לזה אין שום סימון שביל והמועצה המשיכה בכל זאת את השביל. יש לי בעיה קשה עם העובדה שהעבודה נעשתה ללא היתר בניה. עד כמה שאני יודע, מבחינת תב"ע, כל דבר שנעשה בשטח מחוייב בהיתר בניה ואילו המועצה לא הוציאה היתר בניה לשביל כנדרש בתב"ע. החמור הוא, שהחיבור לרשת החשמל נעשה בצורה פיראטית וזה ממש לא נאה ולא יאה למועצה המקומית קרית-טבעון, לעשות מעשה שכזה. הייתי



מבקש לשמוע תגובות לנושא. אני מסתכל על האדון שגר ליד השביל ויושב פה הערב, והוא מזכיר לי את אבא שלי, ובגילו הוא צריך להתעסק עם כל הדבר הזה. זאת תחושה מאוד קשה. אף אחד בתוך המערכת, לא ניסה אפילו למצוא את הפתרון כדי לסיים את העניין הזה. במהות הבקשה שלו היא מאוד פשוטה: תשאירו לי מרווח, אם חלילה אני אזדקק לאמבולנס שיגיע אלי הביתה. מעבר לזה, יש פה איזשהו מאבק כוחות. כנגד מי וכנגד מה? ולמה בכלל? כשעושים שביל אז למה מנתקים טלפון? ולמה מכניסים עמוד תאורה שמאיר לתושב אל תוך הבית? אם כבר עושים, יש אדם שחי במקום, אז תסתכלו גם עליו! אני לא יודע אם היינו נדרשים היום לסיפור הזה, אם לא היה הסיפור של הפנס, של "בזק" ושל חסימת המעבר אליו הביתה. אני חושב שכולם היו חיים שם בשלום היום. זה מתפתח למפלצת שאין לי מושג אפילו איך הגענו אליה. לכן אני חושב, שהתשובות צריכות להיות ראויות בעניין הזה ומעבר לתשובות הראויות, יש למצוא את הפתרון לאדון שיושב כאן אחת ולתמיד, כדי שנפסיק להתכנס לדון על הנושא הזה, כי זה לא ראוי למועצת קרית טבעון.

**מהנדס המועצה:** בקרית-טבעון ישנם שבילים רבים המחברים בין הכבישים הראשיים ובין הגבעה שמאחורי הבניינים. השבילים הללו ברובם הגדול סטטוטוריים ומופיעים בתב"עות הרלוונטיות. גם השביל בו מדובר הינו תב"עי ומאושר, ומופיע בטב/103. חלק מהשבילים "נעלם" באופן חלקי וחלקם נבלע לחלוטין. המועצה פועלת לפתיחתם על פי מספר קריטריונים. לפעמים עפ"י דרישת תושבים לאפשר להם מעבר בהם, לפעמים תוך ניצול בקשה להיתר של תושב, אשר במסגרתו מותנה ההיתר ב"שחרור" השטחים והשבתם לציבור ולעתים עפ"י הגדרת צורך ע"י המועצה {מעבר המחבר בין פונקציות ציבוריות, בטיחות וכו'}. במקרה שבנדון הייתה בקשה של תושבת לפתוח את השביל הציבורי, כדי לאפשר את הקישור בין רחוב השקדים {לידו היא מתגוררת} אל הגבעה שמעל. במשך שנים "נבלע" השביל בשטחו של התושב כתשתית פרטית ומכלי הסולר שלו נמצאים בשטח הציבורי. הדבר התאים לתושב, כולל הנגישות המידית לכביש הגבעה. המועצה המשיכה את השביל על השצ"פ עד לאספלט, שכן אחרת השביל אינו מגיע לדרך. גם הקמת שבילים בשצ"פ מותרת. כנ"ל בנוגע לתאורה. המועצה משמש את הציבור, כולל את התושב השכן ואת רעייתו.

**ראש המועצה:** יש לנו כמויות רבות של השתלטות על שטחי ציבור. אנחנו יכולים היום לבוא וליצור יחידת פיקוח שתיתן הרבה מאוד כתבי אישום כדי לפתוח את השטחים הללו, אבל אנחנו לא רוצים להיות במקום הזה, אלא לעשות דברים בסוג של דיאלוג. בענייני תלונות של תושבים אנחנו מגיבים ו/או מתייחסים בצומת של היתרי בניה, שחוק התכנון והבניה מחייב אותנו. מה שעשינו באקט הזה הוא לא חריגה מהמדיניות שלנו.

**שמואל שמחון:** בכל רחוב השקדים יש שבילים דומים. אני גדלתי במקום ואני מכיר אותם היטב. השביל הזה נבנה בזמנו כדי לאפשר הגעה מרחוב השקדים לדיירי השורה השנייה.

**ראש המועצה:** זה לא נכון!  
**מהנדס המועצה:** המטרה שכל הציבור ינוע בשביל הציבורי מהרחוב הראשי עד הגבעה.

לגבי היתר הבניה: המועצה המקומית קרית-טבעון, כמו גם רשויות אחרות, לא נהגה להוציא היתרים לעבודות פיתוח, למעט במקרים בהם ישנם אלמנטים קונסטרוקטיביים, ואולם מזה מספר חודשים מוציאה המועצה היתרים לכל עבודה מטעמה {גיזור, גנים, פיתוח שטח וכו'}.



**אבי בן-יוסף:** מה, לרשויות מקומיות יש חוק נפרד? אני לא מבין את זה. אם אני שם חוט הפרדה של שבת/חול אני צריך היתר בניה ואילו כאן: סוללים שביל, חופרים עמודים ומעבירים חשמל ואומרים לי לא צריך היתר.

**מהנדס המועצה:** לנושא הזה יש חוקים. על אף כל זאת, החלטנו להוציא היתרי בניה מהנקודה הזו והלאה.

לגבי נושא התאורה: באזור הזה הותקנו 2 פנסי נלג 150 ואט, 3 פנסי כספית 125 ששונו לאחר מכן עפ"י בקשת התושב ל- 40 ואט. כל העבודה בוצעה ע"י חשמלאי מוסמך ונבדקה ע"י בודק מוסמך. אין כל סכנה בנגיעה בכבל החשמל. הכבל נמתח בגובה של מעל 3 מ' והוא תקני לפי חוות דעת יועץ בטיחות. חברת החשמל ניתקה את החיבור בגלל שהעבודה בוצעה ללא תיאום עמה, אך בשום פנים ואופן לא בשל בעיית בטיחות.

**אבי בן-יוסף:** מתי גיליתם שחברת החשמל לא רוצה שיתקינו את התאורה על העמוד שלה?

**מהנדס המועצה:** הם באו ואמרו לנו.

**אבי בן-יוסף:** רק אחרי שהם באו ואמרו לכם? מה, אתם לא מודעים לנושא? הרי אתם רשות מקומית, אנשים נכבדים, שלא מתחברים לרשת חשמל.

**שמואל שמחון:** אם ישנם עוד שבילים, ותושבים יבואו ויבקשו, כמו שביקשו תושבי רחוב דבורה הנביאה כעת לסלול מדרכה, מה אז? האם נממן כל שביל בעלות של כ- 50.000 ₪? כי מה בעצם קרה? באה תושבת עם בעיה שאין לה חניה {למרות שיש לה חניה} ובעקבות זה החל הנושא להתגלגל.

**ראש המועצה:** לא תושבת כי אם מספר תושבים.

**שמואל שמחון:** התושבים שבאו אתה, אלו תושבים שסבלו כי היא החנתה את רכבה במקום שלהם ולכן לא היה להם מקום חניה. אין לי בעיה עם הבקשה. זה בסדר וזה לגיטימי ואם אפשר לסייע - אדרבא! אבל יש פה בעייתיות, שכל התהליך עצמו היה עקום שפגע בתושבים. אני באתי אליך מספר פעמים בבקשה לפתור את הבעיה של התושב, שנפגע קשות.

**ראש המועצה:** אנחנו נתנו לו תשומת לב אדירה באמצעות כל העובדים שלנו.

**שמואל שמחון:** עדיין יש שם בעיה, כי אין מעבר חופשי וחוסמים כל שני וחמישי את המעבר. לא יתכן שתושב יסבול כך.

**ראש המועצה:** הבעיה הגדולה קשורה בכך שהתושב היה מורגל לעשות שימוש כמעט יחידני בחלק שסמוך לביתו. אי אפשר להקנות אלמנטים פרטיים לאדם באדמה ציבורית. זה בלתי אפשרי. הטעות שלך שבמקומות הללו אם יש מישהו שלא ביצע לעצמו חניה פרטית מאחור בשטח שלו, אתה יכול לבוא עכשיו ולהחנות את רכבך לשבועיים ולנסוע לחו"ל. מה דעתך על זה?

**אבי בן-יוסף:** זה לא נכון. אני רוצה להבין: מותר לך לחנות בשצ"פ?

**מהנדס המועצה:** ב- טב/103 - כן.

**אבי בן-יוסף:** אני חושב שאתה טועה.

**מהנדס המועצה:** אינני טועה.

**אבי בן-יוסף:** אם כך, אלי זיו נתן התראות לאנשים שחנו. אז אם לא צריך

לתת התראה אז למה נותנים התראה?

**ראש המועצה:** אני שומע בפעם הראשונה את מה שאתה אומר כעת. זה לא רציני שכל פעם תחשוף איזושהי עובדה או פרשנות משלך. עם כל הכבוד,



יש פה סוגיה מאוד פשוטה: אי אפשר לקחת פיסה מאדמה ציבורית ולהעבירה לחזקת אדם פרטי!  
**אבי-בן-יוסף**: אנחנו מדברים על שביל אחד בלבד בטבעון, ותראה לאן הגענו.

**ראש המועצה**: לא מדובר רק על שביל אחד. אי אפשר לפתור את הבעיה והיא עם כל הכבוד לא תיפתר. לא יהיה דבר כזה. אנחנו לא נעביר לאנשים פרטיים אדמה ציבורית. זה לא יקרה!  
**אבי-בן-יוסף**: לא ביקשנו את זה.

**ראש המועצה**: אתה כן מבקש את זה! זה משתמע שאתה מבקש את זה. אני אסביר את הנושא בפעם האחרונה ואם תרצה תקבל ואם לא – תבורך גם כן. המעבר נסגר כתוצאה משימוש ע"י התושב. באו מספר תושבים וביקשו לפתוח את השביל. אנחנו הזדהינו עם זה, מפני שנקרתה בפנינו הזדמנות לאפשר, בין היתר, לתושבים הספציפיים ולכולי עלמא לעבור מרחוב השיטים לציפורנים ולגבעה. במצב הקודם כשהשביל היה חסום, הסיטואציה הייתה מאוד נוחה לתושב, כי השטח לפני הבית שלו היה פתוח. גם בסיטואציה ההיא, לא הייתה שום מניעה מצד אורח של תושב ברחוב השיטים לבוא להחנות את רכבו לפני הבית של האדון ולהשאיר את הרכב במקום ליומיים.

**אבי-בן-יוסף**: לא קרה דבר כזה.

**ראש המועצה**: אני נותן לך דוגמא. עקרונית יכול היה להיות דבר כזה.  
**אבי-בן-יוסף**: עקרונית הכול יכול להיות, אבל זה לא קרה. אני התמקדתי בכמה דברים שאני חושב שהם חשובים לדיון הזה: לעניין היתר הבניה אף אחד לא ענה לי. אני האזרח ופשוט מבולבל לגמרי, כי עלי – האזרח הפשוט, "יושבת" המועצה ואם אחרוג בסנטימטר לכוון כלשהו, יעצרו אותי וידרשו ממני היתר. בעוד שהמועצה המקומית עושה מה שהיא רוצה בתוך שטח, שעל פניו אין לו הגדרה של מה שאתה מדבר עליו.  
**ראש המועצה**: אתה פשוט אומר דברים לא נכונים, אבל תמשיך לומר דברים מופרכים מן היסוד. אין שום בעיה.

**אבי-בן-יוסף**: בשביל מה יש לי את תוכנית טב/103?

**ראש המועצה**: מה שאתה אומר לא כתוב בטב/103.

**אבי-בן-יוסף**: נכון. כי טב/103 מראה לי בדיוק איפה נעצר הקו של השביל. וכתוב בה גם "מאושר".

**ראש המועצה**: אם אתם רוצים להצביע זה בסדר. נצלו את הרוב שלכם, והכל בסדר. בכל מקרה, היועמ"ש יתייחס למשמעות ההצבעה הזאת ולסוגיה האם אני מחויב בה או לא.

**עו"ד רומנו**: אני חושב שיש בלבול של חברי המועצה לגבי מה תפקידה של מליאת המועצה. יש עניין של ניהול והחלטות שוטפות, אשר לפי צו המועצות המקומיות מבוצעים ע"י ראש המועצה. בשביל זה הוא נבחר בבחירה ישירה וזאת אחריותו. מליאת מועצה בהחלט דנה במקרו: במדיניות כללית ולא ספציפית, בתקציבים, בתבריי"ם אבל היא לא יכולה לקבל את האחריות של ראש המועצה לדברים. יכול להיות שהוא צודק ויכול להיות שהוא לא צודק. ביום הבחירות ישפוט הציבור מי צדק ומי לא. אבל מרגע שיש כיסוי תקציבי לפעולה מסוימת, הפרורגטיבה היא של ראש המועצה לבצע ולהוביל את המהלך הזה. בכל הכבוד הראוי, לא יכול להיות שמליאת מועצה תכפה על ראש מועצה דרך פעולה שלשמה הוא נבחר. השאלה אם היה היתר בניה או לא היה היתר לא רלוונטית. מותר לי כרשות מקומית להכתיב מדיניות. אני בכלל לא בטוח שזו לא מדיניות



סבירה לא לדרוש היתר בניה לעבודות מהסוג הזה. אבל מאחר ונשמעה ביקורת, החליטו שהיא דווקא ראויה ומהיום ואילך ידרשו היתרי בניה. **ראש המועצה:** לגבי מדרכה ברחוב הרותם, סמוך לביתך, אבי, אם היינו הולכים לפי המדיניות הזאת, העבודה הייתה נעשית בתוך שלושה חודשים ולא בתוך שבועיים. זאת דוגמא קלסית לכמה חשוב להשאיר לנו אויר לפעמים, ולא על כל דבר להוציא היתר בניה שכרוך בתהליך ארוך. **אבי בן-יוסף:** אין לי מחלוקת אתך על המדרכה. ברגע שיש נושא שהוא במחלוקת, ויש תלונה של תושב במקום שאומר למה אתם עושים לי את זה? ועוד עושים את זה עם נזקים לאותו אדם והוא יושב חצי שנה בלי טלפון, כי פגעו לו בכבלים ומדובר על עבודה שהמועצה עשתה, ולא תושב פרטי.

**ראש המועצה:** אני חושב שלא היה בתולדות המועצה מקרה שחברי המועצה לוקחים אדם פרטי ומייצגים אותו כשש פעמים בישיבות מליאה. **אבי בן-יוסף:** אני חרד מההתנהלות של המועצה. זאת זכותי להיות חרד. אם אני בא ומעלה את הנושא ולא קיבלתי עדיין תשובה על סוגיית חיבור החשמל, אם מישהו טיפל בזה, האם מישהו שאל מי חיבר ובאיזו סמכות חיברו את החשמל לשם? מי נתן את האישור לטפס על עמוד החשמל? למה אני לא מקבל על זה תשובות?

**שמואל שמחון:** מאיפה התקציב לעבודה? הרי העלות עולה. **ראש המועצה:** יש תקציב. יש יחידות במשרד הפנים ואתה מוזמן לפנות אליהן. אני מכיר שתי תלונות שיצאתי מהן זך כשלג, למרות שאתה סיפקת את חומר הבעירה למי שהגיש את התלונות. **שמואל שמחון:** אני לא סיפקתי שום חומר, לבד מדווח לציבור שהחלפת ארבע פעמים רכב.

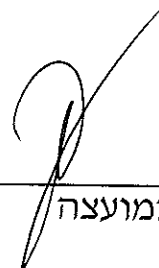
**ראש המועצה:** בדו"ח פניות הציבור לשנת 2012 אין אף תלונה על קרית-טבעון וזו גאוה גדולה, אבל גם בזה לא נזכה ממכם לפרגון. זה בסדר. **מתקיימת הצבעה על ההצעה של החברים שביקשו את הישיבה שלא מן המניין והיא:**

להפסיק לאלתר את כל העבודות הקשורות בשביל, כמו גם כל הוצאה כספית נוספת המתחייבת מן הליקויים האקוטיים שנתגלו בו, מאחר ועל פי חוק התכנון והבניה, סלילת השביל הייתה אמורה לקבל היתר כמתחייב בחוק, דבר שלא נעשה.

בעד - 3 {שמואל שמחון, עמית אבני, אבי בן-יוסף}  
נגד - 2 {דוד אריאלי, דוד גבאי}

**ראש המועצה:** ההצעה עברה, אבל בהתאם להתייחסות היועמ"ש, אני לא איישם אותה כי היא לא עולה בקנה אחד עם ההסתכלות הניהולית שלי. אני פועל בהתאם לחוק, כפי שהיועץ המשפטי למועצה מעלה אותו.

הישיבה ננעלה בשעה 20:45.

  
דוד אריאלי  
ראש המועצה